



№ 6(10)
июнь 2015

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н.

Воробьева О.М.

Соловьева И.А.

Кошелева В.В.

Шавылина Ю.А.

Евсташенков А.Н.

Федоров А.А.

Лисовенко О.К.

Сургутскова И.А.

Песегова Т.Н.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий»

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

Макет подготовлен
ООО «Издательский дом «Юриспруденция»
www.jurisizdat.ru

Дизайн и верстка Юлии Поповой

© АНО ДПО «Институт госзакупок», 2015
© Оформление. ИД «Юриспруденция», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

События	2
Изменения в законодательстве	4
Судебная и административная практика	7
Вопросы и Ответы	11
Информация	15
На книжную полку госзаказчика	16

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйтесь, коллеги! Мы в Институте всегда рады таким изменениям в правовом регулировании закупок, которые избавляют заказчиков от лишней рутинной работы, поэтому мы рады сообщить, что распоряжением Правительства от 11 мая 2015 г. № 848-р отменена обязанность по заполнению и представлению в органы статистики формы № 1-контракт «Сведения об определенных поставщиках (подрядчиках, исполнителях) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и формы № 1-закупки «Сведения о закупочной деятельности».

Еще приятная новость – ФАС России в письме от 09.04.2015 № АК/17162/15 разъяснила основания привлечения к административной ответственности за нарушение требований к размещению планов-графиков закупок в Интернете, фактически исключив ответственность за несоблюдение правил планирования, установленных совместными приказами Минэкономразвития России и Казначейства России.

Следует обязательно отметить и принять во внимание всем заказчикам изменения в приказе Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – приказ действует бессрочно и распространяется на новые категории продукции, в том числе мебель и компьютерную технику. Об этих и других изменениях читайте подробнее на страницах нашего Вестника.

И заказчикам, применяющим Закон № 44-ФЗ, и заказчикам, работающим по Закону № 223-ФЗ, также рекомендуем разобраться в изменениях в Гражданском кодексе Российской Федерации, внесенных Федеральным законом № 42-ФЗ и вступающим в силу с 1 июля 2015 года. Юристы Института госзакупок постарались проанализировать возможности, которые нам в будущем даст новая редакция кодекса, и готовы поделиться с вами своими соображениями на этот счет – приходите на наши семинары и не пропускайте следующие выпуски Вестника.

ГРАФИК и СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ 2015 год (ИЮНЬ – ДЕКАБРЬ)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

1. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, 108 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – **37 800 рублей**):

15 июня – 26 июня	24 августа – 4 сентября	5 октября – 16 октября	23 ноября – 4 декабря
29 июня – 10 июля	7 сентября – 18 сентября	19 октября – 30 октября	7 декабря – 18 декабря
	21 сентября – 2 октября	9 ноября – 20 ноября	

2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, 120 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – **40 800 рублей**):

15 июня – 30 июня	24 августа – 8 сентября	5 октября – 20 октября	23 ноября – 8 декабря
29 июня – 14 июля	7 сентября – 22 сентября	19 октября – 3 ноября	7 декабря – 22 декабря
	21 сентября – 6 октября	9 ноября – 24 ноября	

3. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 108 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – **48 600 рублей**):

15 июня – 26 июня	7 сентября – 18 сентября	5 октября – 16 октября
	9 ноября – 20 ноября	7 декабря – 18 декабря

4. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 120 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – **52 800 рублей**):

15 июня – 30 июня	7 сентября – 22 сентября	5 октября – 20 октября
	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря

5. «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 80 ак. ч., очная форма, стоимость обучения – **55 200 рублей**):

22 июня – 1 июля	14 сентября – 23 сентября	12 октября – 21 октября	16 ноября – 25 ноября
------------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе [Видеоматериалы](#)

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, 108 ак. ч., очно-заочная форма, стоимость обучения – **21 600 рублей**):

15 июня – 26 июня	24 августа – 4 сентября	5 октября – 16 октября	23 ноября – 4 декабря
29 июня – 10 июля	7 сентября – 18 сентября	19 октября – 30 октября	7 декабря – 18 декабря
	21 сентября – 2 октября	9 ноября – 20 ноября	

ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 500 ак.ч., очная форма, стоимость обучения – **89 000 рублей**):

15 июня – 18 августа	21 сентября – 24 ноября
----------------------	-------------------------

 По окончании обучения выдается документ об образовании – удостоверение о повышении квалификации / диплом о профессиональной переподготовке

СЕМИНАРЫ

Модульные практические семинары Института госзакупок **для профессионалов**
в сфере государственных и муниципальных закупок

Модульные семинары Института госзакупок для специалистов в сфере закупок
10–11 июня 2015 г., Санкт-Петербург

«Контрактная система в сфере закупок для профессионалов: построение эффективного цикла закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

«Специфика применения отдельных положений законодательства о контрактной системе: практика проведения электронных аукционов, особенности закупки работ в сфере строительства»

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

16–19 июня 2015 г.,
Кисловодск

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

14–17 июля 2015 г.,
Сочи. Красная Поляна

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

25–28 августа 2015 г.,
Сочи

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях,
проводимых Институтом госзакупок, на сайте www.roszakupki.ru

О требованиях к правовым актам о нормировании (Закон № 44-ФЗ)

Правительством РФ приняты постановления от 18 мая 2015 г. № 476 «Об утверждении общих требований к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения» и от 19 мая 2015 г. № 479 «Об утверждении требований к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения».

Документы приняты в рамках статьи 19 Закона № 44-ФЗ и направлены на недопущение закупок товаров, работ, услуг с избыточными потребительскими свойствами.

Документы вступают в силу 1 января 2016 года.

Об отмене статистической отчетности по закупкам (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)

11 мая 2015 года Правительством РФ издано распоряжение № 848-р, исключаящее из раздела I Федерального плана статистических работ пункты 1.22.7, 1.22.7.1 и 1.33.48. Указанными пунктами предусматривался сбор первичной статистической информации о конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных и муниципальных нужд, а также о закупках товаров, работ отдельными видами юридических лиц. С учетом данных изменений заказчики не обязаны направлять в органы статистики сведения о закупках по формам № 1-контракт «Сведения об определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и № 1-закупки «Сведения о закупочной деятельности».

Документ вступает в силу 1 июля 2015 года.

О порядке обоснования НМЦК по гособоронзаказу (Закон № 44-ФЗ)

28 апреля 2015 года Правительством РФ принято постановление № 407 «О порядке определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу».

Документ разработан в рамках Закона № 44-ФЗ и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», устанавливает порядок определения начальной (максимальной) цены при осуществлении конкурентных закупок, а также закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по государственному оборонному заказу, а также предусматривает принятие на его основании методических рекомендаций по определению

размера рентабельности при расчете цен по гособоронзаказу.

Признано утратившим силу постановление Правительства РФ от 04 ноября 2006 г. № 656 «Об утверждении Правил определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Документ вступил в силу 15 мая 2015 года.

О реструктуризации задолженности по банковским гарантиям в рамках Закона № 44-ФЗ

28 апреля 2015 года Правительством РФ принято постановление № 405 «Об утверждении Правил осуществления заказчиком в 2015 году реструктуризации задолженностей коммерческих банков, возникших в связи с предъявлением требований к исполнению банковских гарантий, предоставленных в качестве обеспечения исполнения контрактов».

Документ регламентирует порядок осуществления заказчиком в 2015 году реструктуризации задолженностей коммерческих банков, возникших в связи с предъявлением требований к исполнению банковских гарантий, предоставленных в качестве обеспечения исполнения контрактов по Закону № 44-ФЗ.

Под реструктуризацией задолженности по банковской гарантии понимается изменение первичных обязательств на иные обязательства, предусматривающие другие способы исполнения обязательств, выраженные в установлении графика поэтапного погашения такой задолженности.

Установлены условия реструктуризации задолженности и формула для расчета суммы задолженности, подлежащей реструктуризации.

Документ вступил в силу 8 мая 2015 года.

О новых особенностях планирования на 2015–2016 годы (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России и Федеральным казначейством принят приказ от 31.03.2015 № 182/7н «Об особенностях размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015–2016 годы».

Документом установлены особенности планирования закупок (формирования и изменения планов-графиков) в рамках Закона № 44-ФЗ на 2015–2016 годы.

Ранее действовавший совместный приказ Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20.09.2013, регламентирующий особенности составления планов-графиков на 2014–2015 годы, признан утратившим силу.

Документ вступил в силу 23 мая 2015 года.

О расширении перечня товаров, для которых устанавливаются условия допуска к закупкам (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России принял приказ от 16 апреля 2015 г. № 228 «О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. № 155 “Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”», которым расширены меры поддержки отечественных поставщиков при закупках по Закону № 44-ФЗ.

В пункт 1 Приказа № 155 от 25.03.2014 добавлены:

- компьютерная техника и запчасти;
- различные виды мебели;
- электронные компоненты, аппаратура для радио, ТВ и связи;
- аппаратура для гальванопластики, гальваностегии, электролиза и электрофореза;
- измерительное оборудование по кодам 33.20.43.210 и 33.20.43.260;
- и т.д.

Кроме того, в список стран – «союзниц» добавлена Республика Армения, а в перечень способов определения поставщика, на которые распространяется действие приказа, – запрос котировок.

Исключено также ограничение по сроку действия приказа № 155 от 25.03.2014, теперь он действует на неопределенный период (ранее было предусмотрено, что приказ действует до 31 декабря 2015 года).

Документ вступил в силу 10 мая 2015 года.

Об утверждении нового порядка согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и закрытых закупок по Закону № 44-ФЗ

Минэкономразвития России принял приказ от 31 марта 2015 г. № 189 «Об утверждении Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и Порядка согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», применяемый при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.

Документом установлены новые правила согласования контрольными органами заключения заказчиками контрактов с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), а также проведения закрытых торгов. В частности, установлено, что выявленные в процессе согласования нарушения законодательства не являются основанием для отказа в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), если они не повлияли на результат определения поставщика.

Документ вступил в силу 17 мая 2015 года.

Об определении объема закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (Закон № 44-ФЗ)

В случае если в извещении об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ установлено требование о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, то данный объем не учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ.

Такая позиция отражена в письме Минэкономразвития России от 06.04.2015 № Д28и-837.

Об основаниях привлечения к административной ответственности за нарушение требований к размещению планов-графиков закупок (Закон № 44-ФЗ)

ФАС России в письме от 09.04.2015 № АК/17162/15 «О направлении информации» разъяснило основания привлечения к административной ответственности за нарушение требований к размещению планов-графиков закупок в Интернете.

Согласно Закону № 44-ФЗ заказчиком формируются планы-графики, которые содержат перечень закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на финансовый год и являются основанием для осуществления закупок.

Отдельные положения Закона № 44-ФЗ, касающиеся планов-графиков закупок, вступают в силу с 1 января 2016 года.

С 1 января 2014 года планы-графики размещаются на официальном сайте в порядке, утвержденном совместным Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20.09.2013 № 544/18н (с 23.05.2015 – совместным Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 31.03.2015 № 182/7н).

По мнению ФАС России, до вступления в силу изменений в Закон № 44-ФЗ, при нарушении сроков размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru планов-графиков отсутствует событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ (размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации с нарушением требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе).

О разъяснении порядка расчета доли ставки рефинансирования при определении размера пеней (Закон № 44-ФЗ)

Рассчитывая размер пеней за просрочку исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по формуле, установленной постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, заказчик должен, в том числе, определить значение коэффициента «К».

В соответствии с указанным постановлением значения данного коэффициента разделены на три группы: от 0 до 50%, от 50 до 100% и 100% и более. При этом оставался неразрешенным вопрос, к какому из интервалов относить коэффициент «К», если он равен, например, 50%.

Значение коэффициента «К» может колебаться только от нижней границы интервала до числа, предшествующего его верхней границе. Так, в первую группу будут входить значения показателя от 0 до 49% включительно, во вторую – от 50 до 99% включительно, а в третью – 100% и более.

Данные разъяснения содержатся в письме Минфина России от 23.04.2015 № 02-02-04/23193.

Таким образом, значение названного коэффициента, равное 50%, будет входить во второй интервал.

О порядке применения Закона № 44-ФЗ в части определения размера ответственности по контракту (Закон № 44-ФЗ)

Если в контракте срок исполнения обязательств установлен в часах, то просрочка их исполнения также должна учитываться заказчиком. Для этого показатели «ДП» и «ДК», которые используются в формуле расчета размера пеней в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, должны определяться исходя из того, что один день – это 24 часа.

Такая позиция отражена в письме Минфина России от 11.12.2014 № 02-02-04/63862.

Напомним, что согласно положениям указанного Постановления заказчик начисляет пени за каждый день просрочки исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании формулы. Используемые в ней показатели «ДП» (количество дней просрочки) и «ДК» (срок исполнения обязательства по контракту, т.е. количество дней) установлены в днях. Однако в названном Постановлении не определено, каким образом рассчитать данные показатели, когда просрочка исполнения составила несколько часов.

В этом случае целесообразно применять приведенную позицию Минфина России. Так, в случае когда просрочка исполнения обязательств менее 24 часов, например 12, заказчику следует определить «ДП» как 0,5 дня.

Заказчики самостоятельно определяют порядок включения сведений об исполнении договоров в реестр договоров (Закон № 223-ФЗ)

Заказчики, осуществляющие закупки на основании норм Закона № 223-ФЗ, самостоятельно определяют порядок, согласно которому следует вносить информацию в реестр договоров. Например, может быть установлено, что эти сведения необходимо указывать после каждого этапа исполнения договора (каждой приемки товара) или после исполнения всего договора. Такой регламент включается в положение о закупках.

Данное мнение Минфина России, отраженное в письме от 24.04.2015 № 02-02-08/23847, основано на положениях ст. 2 Закона № 223-ФЗ.

Напомним, что перечень сведений, включаемых в упомянутый реестр, установлен постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132. Этот перечень содержит в том числе информацию о способе закупки, заказчике и поставщике, предмете договора, его цене и сроке исполнения.

О направлении примерной формы общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги государственным (муниципальным) учреждением (Закон № 44-ФЗ)

Минфином России в целях реализации абз. 2 п. 4 ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ письмом от 18 мая 2015 г. № 02-01-09/28324 направлена примерная форма акта федерального органа исполнительной власти по утверждению общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением

В целях подготовки проекта федерального бюджета на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов Минфин России просит обеспечить подготовку и утверждение общих требований в установленных сферах деятельности в возможно короткие сроки.

*Решение Тверского УФАС России
от 05 мая 2015 г. по делу
№ 05-6/1-49-1865ВФ (Закон № 44-ФЗ)*

Позиция заявителя: Аукционной комиссией нарушены требования Закона № 44-ФЗ в части признания второй части заявки Общества на участие в аукционе несоответствующей требованиям документации. Общество не включило в состав заявки на участие в закупке сертификат СТ-1.

Позиция уполномоченного органа: при закупке медицинских изделий, включенных в перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102), участники закупки, предложившие в своих заявках товар российского происхождения, в любом случае обязаны представить сертификат о происхождении товара – непредоставление такого сертификата влечет за собой признание заявки несоответствующей требованиям документации об аукционе вне зависимости от условий ограничения допуска медицинских изделий.

Позиция УФАС: в ходе осуществления спорной закупки аукционной комиссией не установлено наличие одновременно следующих условий: на участие в закупке подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям документации о закупке заявок с предложением одного или нескольких видов товаров, страной происхождения является Российская Федерация, Республика Армения, Республика Белоруссия или Республика Казахстан; один и тот же вид товара, предложенный участниками закупки, не должен быть товаром одного производителя; страна происхождения предложенных к поставке товаров подтверждается сертификатом СТ-1.

Следовательно, ограничения допуска медицинских изделий иностранного происхождения не должны применяться; как следствие, отсутствие в составе второй части заявки сертификата не могло являться основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации.

*Решение Башкортостанского УФАС России
от 27 марта 2015 г. № ГЗ-111/15
(Закон № 44-ФЗ)*

Позиция заявителя: Аукционной комиссией нарушены требования Закона № 44-ФЗ в части признания второй части заявки Общества на участие в аукционе несоответствующей требованиям документации. Общество не включило в состав заявки на участие в закупке сертификат СТ-1.

Позиция уполномоченного органа: при закупке медицинских изделий, включенных в перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых

устанавливается ограничение допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102), участники закупки, предложившие в своих заявках товар российского происхождения, в любом случае обязаны представить сертификат о происхождении товара – непредоставление такого сертификата влечет за собой признание заявки несоответствующей требованиям документации об аукционе вне зависимости от условий ограничения допуска медицинских изделий.

Позиция УФАС: пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать также документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст.14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов. Если заявка не содержит этих документов, она правомерно отклоняется.

Ссылка Заявителя на п.2 постановления Правительства, предусматривающий для целей осуществления закупок отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень, отклонение всех заявок, содержащих предложения о поставке медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, за исключением Республики Армения, Республики Белоруссия и Республики Казахстан, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям документации о закупке заявок, которые одновременно:

- содержат предложения о поставке одного или нескольких видов медицинских изделий, включенных в перечень, страной происхождения которых является Российская Федерация, Республика Армения, Республика Белоруссия или Республика Казахстан;
- не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя несостоятелен по следующим основаниям.

Комиссией установлено, что заявка под защищенным номером №366189 содержит предложение о поставке товара китайского происхождения.

Кроме того, отклонение данной заявки аукционной комиссией Уполномоченного органа в рамках исполнения п. 2 постановление Правительства было невозможно, поскольку и заявка Заявителя, и заявка под защищенным номером №366911 правомерно признаны несоответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

*Решение ФАС России от 10 марта 2015 г.
по делу № К-167/15 (Закон № 44-ФЗ)*

Позиция заявителя: установленные Заказчиком в Конкурсной документации показатели критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», а именно «Строительный генеральный план», «График поступления на объект строительных конструкций, изделий, материалов и

оборудования», «График движения рабочих кадров по объекту», «График движения основных строительных машин по объекту», «Расчет машин и механизмов с привязкой к Объекту», «Расчет инженерно-технического персонала с привязкой к Объекту», не относятся к показателям, определяющим качество выполнения работ. Порядок оценки по нестоимостным критериям не соответствует Закону № 44-ФЗ.

Позиция заказчика: установленный порядок оценки не противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ.

Позиция ФАС России: установленные показатели критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» не противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ.

При этом в отношении показателей «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» критерия «Квалификация участника...» установлено, что уровень потребности ресурсов определяется ведомостью ресурсов, входящей в состав проектной документации. На заседании Комиссии установлено, что в составе Конкурсной документации отсутствует ведомость ресурсов, в соответствии с которой участнику закупки необходимо заполнить заявку на участие в Конкурсе. Таким образом, Заказчик в Конкурсной документации не предусмотрел надлежащую инструкцию по заполнению заявки, которая позволила бы участникам подготовить информацию и документы, подлежащие оценке.

Решение Московского УФАС России от 06 мая 2015 г. по делу № 1-00-674/77-15 (Закон № 223-ФЗ)

Фабула дела: закупочной документацией Заказчика установлен обязательный перечень документов, предоставляемый в составе заявки на участие в Закупке. Закупочной документацией установлены требования к участникам Закупки (наличие у участника широкой гаммы поставляемого инструмента, включающей в себя: токарный, фрезерный, сверлильный, резьбонарезной инструменты, станочную оснастку, электронную библиотеку инструмента; наличие у участника антикоррупционной политики, а также политики безопасности производства), при этом Закупочной документацией не установлена обязанность предоставлять в составе заявки на участие в Закупке сведения о наличии широкой гаммы поставляемого инструмента, а также сведений о наличии антикоррупционной политики.

Позиция УФАС: непредоставление в составе заявки Заявителем сведений о гамме поставляемого инструмента, а также о наличии антикоррупционной политики (нетребуемых в соответствии с Закупочной документацией) не свидетельствует о несоответствии участника требованиям раздела 1.3 Закупочной документации.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки,

ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, отказ Заявителю в допуске к участию в Закупке на основании отсутствия в составе заявки участника сведений о наличии широкой гаммы поставляемого инструмента, а также сведений о наличии антикоррупционной политики является необоснованным. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 1.12 Закупочной документации, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 апреля 2015 г. по делу № А44-5914/2014 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция истца (участник закупки): прикрепление к контракту файла с проектом банковской гарантии является технической ошибкой, о чем было сообщено заказчику. Вопрос о предоставлении банковской гарантии решался положительно, начиная с даты подачи заявки на аукцион, но после проведения аукциона размер банковской гарантии увеличился с 9 до 14 миллионов рублей, что вызвало отказ двух банков в предоставлении такой гарантии и необходимость поиска в кратчайшие сроки нового банка. Выполнив все условия банковской гарантии, выставленные банком (открытие счета и перечисление почти одного миллиона рублей на счет), банк, направив проект банковской гарантии для оформления со стороны участника, в последний день отказал в выдаче гарантии без объяснения причин.

Позиция ответчика (Новгородское УФАС России): включить сведения об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

Позиция суда: ни Закон № 44-ФЗ, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о законности решения уполномоченного органа о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В действиях участника отсутствовало недобросовестное поведение или злонамеренное уклонение от заключения контракта.

Данный вывод подтверждается представленными в дело доказательствами, в том числе договором срочного банковского вклада (депозита) «безотзывный», заключенным с банком, платежным поручением об уплате комиссии банку за выдачу банковской гарантии.

Материалами дела также подтверждается, что участник осуществлял поиск лиц, имеющих возможность выдать ему банковскую гарантию еще до направления ему заказчиком проекта контракта, что также свидетельствует о его намерении заключить контракт.

При установленных обстоятельствах суды пришли к обоснованному выводу, что участник не может считаться уклонившимся от заключения контракта, поскольку его действия и воля не были направлены на уклонение от заключения контракта.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2015 г. по делу № А40-178922/2014 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция истца (поставщика): отменить решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Позиция ответчика (заказчика): в силу ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в ходе исполнения контракта им установлено, что поставщик был внесен в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Позиция суда: суд удовлетворил требования поставщика, указав, что ст. 95 Закона № 44-ФЗ предусматривает обязанность одностороннего расторжения контракта исключительно при недобросовестности действий поставщика, позволивших ему стать победителем на этапе определения поставщика (до заключения контракта). Эта норма не распространяет свое действие на отношения сторон контракта при возникновении каких-либо обстоятельств в период его исполнения. Поставщик стал победителем на законных основаниях, поскольку полностью соответствовал требованиям, установленным документацией, в том числе сведения о нем на момент рассмотрения заявок отсутствовали в реестре недобросовестных поставщиков. Таким образом, решение об одностороннем расторжении контракта было принято заказчиком с нарушением норм Закона № 44-ФЗ.

Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 апреля 2015 г. по делу № А07-19042/2014 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция истца (участника закупки): Заказчик не имел права отказывать Заявителю в заключении контракта в связи с тем, что обеспечение исполнения

контракта при проведении электронного аукциона Заявителем было предоставлено несколькими плательщиками.

Позиция ответчика (Башкортостанского УФАС России): денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта должны поступить на расчетный счет заказчика одновременно. Кроме того, такая возможность у участника аукциона предусмотрена электронной площадкой. В Законе № 44-ФЗ не указано, что электронная площадка обязана предоставлять возможность отправлять обеспечение исполнения контракта несколько раз. Таким образом, заказчик правомерно отказал Заявителю в заключении контракта.

Позиция суда: регламентированный срок подписания контракта, предусмотренный электронной площадкой, – 21.04.2014, 23 ч. 59 мин. 17.04.2014 на электронной площадке заявителем был подписан контракт, а также прикреплено платежное поручение № 166 от 15.04.2014, подтверждающее направление на счет заказчика обеспечения – 18 284 руб. 21.04.2014 заявителем платежным поручением №179 перечислена оставшаяся сумма обеспечения – 9 142 руб. Заявитель известил заказчика 21.04.2014 путем направления электронного письма с приложением копии платежного поручения об оплате обеспечения исполнения контракта в требуемом размере. Следовательно, в момент принятия решения об отказе в заключении контракта с Заявителем заказчик обладал информацией об оплате полной суммы обеспечения исполнения контракта. Довод УФАС о том, что в Законе № 44-ФЗ не указано, что электронная площадка обязана предоставлять возможность отправлять обеспечение исполнения контракта электронного аукциона несколько раз, отклоняется как противоречащий нормам материального права, поскольку действующим законодательством не предусмотрено направление суммы обеспечения исполнения контракта одним платежом.

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 8 апреля 2015 г. по делу № А72-8007/2014 (Закон № 223-ФЗ)

Позиция истца (заказчика):

1. Требования в документации о предоставлении лицензий обусловлены спецификой деятельности заказчика.

2. Ульяновский УФАС России вышел за пределы компетенции при рассмотрении жалобы.

Позиция ответчика (Ульяновское УФАС России):

1. Перечень услуг, оказываемых исполнителем (централизованная охрана объектов почтовой связи), не связан ни с работой или использованием сведений, составляющих государственную тайну, ни с созданием средств защиты информации, ни с осуществлением мероприятий или оказанием услуг по защите государственной тайне, в связи с чем требование к участнику

закупки о наличии у него лицензии по осуществлению деятельности по проведению работ, связанных с использованием составляющих государственную тайну, лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, на осуществление мероприятий и оказание услуг в области защиты государственной тайны противоречит предмету закупки и не является необходимым для оказания такого вида услуг.

2. Правом обжалования действия (бездействия) заказчика при осуществлении закупки товаров, работ, услуг в антимонопольный орган обладают как лица, подавшие заявку на участие в закупке, так и не подавшие ее.

Позиция суда:

1. Наличие лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, необходимо, поскольку в объектах почтовой связи находятся сведения, составляющие государственную тайну.

Лицензия на деятельность по технической защите конфиденциальной информации необходима в рамках исполнения Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», поскольку охранное предприятие обе-

спечивает сохранность и защиту ставших им известными сведений, конфиденциальной информации, связанных с деятельностью уполномоченного органа, составляющих служебную, банковскую, налоговую, коммерческую тайну или тайну связи, и несет установленную законодательством РФ ответственность за разглашение этих сведений. Наличие лицензии на осуществление мероприятий и оказание услуг в области защиты государственной тайны требуется в соответствии с п. 5 Инструкции по обеспечению режима секретности в РФ, утвержденной постановлением Правительства РФ от 5 января 2004 г. № 3-1. Заказчик правомерно действовал на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг.

2. В ч. 10 ст. 3 Закона о закупках установлен перечень случаев, при наличии которых участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика является исчерпывающим. С учетом специальной нормы, закрепленной в ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, у общества (третье лицо) отсутствовало право на обращение с жалобой в антимонопольный орган.

? *Заказчик планирует провести электронный аукцион в соответствии с Законом № 44-ФЗ на проведение строительных работ с начальной (максимальной) ценой контракта свыше 10 млн рублей. Обязан ли заказчик устанавливать дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99?*

В соответствии с ч. 2 и ч. 4 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчики обязаны предусматривать дополнительные требования к участникам закупок при проведении электронных аукционов, если такие требования установлены Правительством РФ. Согласно постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99, если объектом закупки выступают строительные работы и начальная (максимальная) цена контракта превышает 10 млн руб., участники электронного аукциона должны обладать опытом выполнения соответствующих строительных работ.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации заказчик обязан установить требование, предусмотренное п. 2 Приложения № 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99. Аналогичной позиции придерживаются также контрольные органы (см. решение УФАС России по Республике Дагестан от 27.04.2015 № 304А-2015 по закупке № 0803200013715000007, решение УФАС России по г. Москве от 23.04.2015 по делу № 2-57-3335/77-15 по закупке № 0373200641615000011, решение Санкт-Петербургского УФАС России от 23.04.2015 по делу № 44-1204/15 по закупке № 0172200002715000068).

? *При участии в электронном аукционе на строительство медицинского корпуса с начальной (максимальной) ценой свыше 10 млн рублей участник закупки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 может подтвердить наличие у него опыта выполнения соответствующих работ только в отношении медицинских объектов капитального строительства либо любых объектов капитального строительства, в том числе мостов, линейных объектов и т.д.?*

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 в отношении дополнительного требования о наличии опыта исполнения контракта на выполнение соответствующих работ к слову «соответствующих» дано примечание о том, что соответствующими признаются любые работы, выполненные в рамках одной группы.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 выделено две такие группы:

- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;
- работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные

постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки).

Следовательно, участник закупки вправе предоставить в составе заявки документы, подтверждающие опыт выполнения работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту любого объекта капитального строительства.

? *Победитель электронного аукциона снизил цену на 30%. В качестве информации, подтверждающей его добросовестность, победитель представил заказчику скриншоты личного кабинета поставщика на электронной площадке, на которой были заключены контракты. Как должен поступить в данной ситуации заказчик, учитывая, что данные скриншоты не являются информацией из реестра контрактов?*

В соответствии с ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником контрактов без применения неустоек (штрафов, пеней). При этом в ст. 37 Закона № 44-ФЗ не определен конкретный перечень документов, которые должны подтверждать добросовестность участника.

В данном случае по информации, содержащейся в представленных скриншотах личного кабинета поставщика на электронной площадке, заказчик должен проверить в реестре контрактов информацию о наличии исполненных контрактов без применения неустоек (штрафов, пеней) и о соответствии указанных контрактов требованиям, установленным в ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ. И только в случае признания комиссией заказчика представленной информации о добросовестности победителя электронного аукциона недостоверной (например, сведения о контрактах отсутствуют в реестре контрактов, контракты не исполнены, не соответствуют ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ) контракт с таким участником не заключается, и он признается уклонившимся от заключения контракта. В соответствии с ч. 5 ст. 37 Закона № 44-ФЗ решение комиссии заказчика о признании информации недостоверной оформляется протоколом, который размещается в ЕИС и доводится до сведения всех участников аукциона не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

? *Государственному бюджетному учреждению (ГБУ), осуществляющему закупки по Закону № 44-ФЗ, необходимо заключить договор энергоснабжения в соответствии с п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. При этом в договоре предполагается 3 стороны – заказчик (ГБУ, будущий собственник здания), поставщик электроэнергии и плательщик (генеральный подрядчик по строительству данного здания). Правомерно ли с точки зрения Закона № 44-ФЗ заключить такой договор, где заказчик не является плательщиком?*

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

В рассматриваемой ситуации не происходит расходования средств бюджетного учреждения, кроме того, до сдачи объекта строительства электроэнергия потребляется не заказчиком, поскольку здание не передано ему во владение и пользование, а лицом, осуществляющим строительство. С учетом изложенного, представляется, что с точки зрения Закона № 44-ФЗ заключение подобного договора вообще не следует считать закупкой, поскольку заказчик является стороной по договору только номинально и не несет расходов, связанных с его исполнением.

Кроме того, данный договор невозможно корректно отразить в реестре контрактов в части источников финансирования, а также в части сведений об исполнении контракта.



Контракт заключается с участником закупки, подавшим единственную заявку на участие в электронном аукционе, по сниженной цене, предложенной таким участником закупки. Вправе ли такой участник включить в контракт на поставку десяти позиций товара свои расценки по каждой позиции, отличные от тех, которые были указаны в документации о закупке при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, при условии сохранения суммарной общей предложенной им цены контракта?

Применение расценок, предложенных самим участником закупки, представляется допустимым за исключением случая, если в документации о закупке было прямо предусмотрено применение при составлении проекта контракта для определения цены единицы товара по каждой позиции понижающего коэффициента к единичным расценкам, использованным при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, соответственно предложенной участником закупки цене.

Аналогичный подход был изложен в пункте 4 совместного письма ФАС России от 18.08.2009 № ИА/27690, Минэкономразвития России от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05.



Регламентируется ли Законом № 44-ФЗ срок возврата заказчиком победителю денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта в случае, если контракт не будет заключен по причине аннулирования закупки по решению контрольного органа?

В ч. 27 ст. 35 Закона № 44-ФЗ установлено, что в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая фор-

ма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Ситуация же с возвратом обеспечения исполнения контракта в случае не заключения контракта по причине аннулирования закупки по решению контрольного органа Законом № 44-ФЗ не регулируется.

В данном случае заказчик должен действовать в рамках положений п. 2 ст. 314 ГК РФ, а именно: если обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства



Заказчик планирует провести закупку костюмов для работников кухни (код ОКПД 18.21.21.111 – комплекты и костюмы женские, производственные и профессиональные, из хлопчатобумажных тканей).

Этот код включен в постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», но при этом в наименовании вида медицинских изделий указано: одежда медицинская.

Должен ли заказчик в данном случае устанавливать ограничение допуска иностранных товаров?

Нет, не должен, поскольку костюмы для работников кухни не являются медицинскими изделиями.

В целом в отношении товаров, на которые распространяется постановление Правительства РФ № 102, следует отметить следующее. В перечне отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение допуска, указаны медицинские изделия, классифицированные по кодам ОКПД (ОК 034-2007). При этом в названном перечне имеется специальная оговорка о том, что при применении постановления Правительства РФ № 102 следует руководствоваться как кодом ОКПД, так и указанным в перечне наименованием вида медицинского изделия указанного кода. Данная оговорка означает, что ограничения применяются не ко всем товарам, относящимся к кодам ОКПД, указанным в перечне, а только к видам медицинских изделий, прямо в нем поименованным.

Например, в отношении кода 18.21.21.111 «Комплекты и костюмы женские, производственные и профессиональные, из хлопчатобумажных тканей» ограничения устанавливаются только в случае, если закупается одежда медицинская. При закупке иных костюмов,

в том числе для работников кухни, ограничения допуска в соответствии с постановлением Правительства РФ № 102 не устанавливаются.



Если часть работ в рамках заключенного контракта надлежащим образом выполнена и исполнение обязательств принято заказчиком без замечаний, что подтверждается соответствующими документами, вправе ли заказчик вернуть подрядчику на основании его письменного требования часть суммы обеспечения исполнения контракта, пропорциональную размеру выполненных обязательств?

Механизм реализации положений, указанных в вопросе, Законом № 44-ФЗ не предусмотрен. В связи с этим, если порядок возврата части суммы обеспечения не согласован в тексте контракта, необходимо учитывать положения ГК РФ, на которых, в частности, основывается законодательство о контрактной системе в сфере закупок (ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ).

С одной стороны, ни глава 23 ГК РФ, ни положения Закона № 44-ФЗ прямо не предусматривают права подрядчика требовать поэтапного возврата ему имущества, предоставленного им в качестве обеспечения исполнения обязательства, по мере выполнения этого обязательства. Вместе с тем Законом № 44-ФЗ не запрещено включать подобное условие в соглашение об обеспечении исполнения обязательства.

С другой стороны, норма ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ предоставляет подрядчику право требовать от заказчика возврата всей ранее внесенной на счет заказчика суммы обеспечения исполнения контракта взамен нового обеспечения.

Очевидно, что последствия полной замены большей суммы обеспечения на меньшую и последствия поэтапного (по мере исполнения предусмотренных контрактом обязательств) возврата подрядчику суммы обеспечения фактически одинаковы. Поэтому полагаем, что соглашением между заказчиком и подрядчиком может быть предусмотрен способ поэтапного возврата суммы обеспечения.

Таким образом, если часть работ в рамках заключенного контракта выполнена подрядчиком надлежащим образом и исполнение принято заказчиком без замечаний, что подтверждается соответствующими документами, то часть суммы обеспечения исполнения контракта, пропорциональная размеру выполненных обязательств, может быть возвращена заказчиком подрядчику по требованию последнего.



Является ли указание в положении о закупке заказчика, осуществляющего закупки по Закону № 223-ФЗ, пункта о том, что отказ от проведения конкурса возможен до вскрытия конвертов, нарушением п. 3 ст. 448 ГК РФ?

Согласно п. 3 ст. 448 ГК РФ, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовав-

ший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса – не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В связи с этим, сведения о сроках отказа от проведения закупки следует указывать в извещении о проведении конкурса, при этом указание о таких сроках не должно противоречить положению о закупке.

Таким образом, рассматриваемая норма положения о закупке не противоречит положениям ГК РФ, однако при опубликовании извещений о проведении открытых конкурсов заказчик должен дублировать в них норму положения о закупке, касающуюся сроков отмены открытого конкурса.



Заказчиком, осуществляющим закупки по Закону № 223-ФЗ, заключен договор на обслуживание техники. Договором установлено условие о ежемесячной оплате услуг, а также о пролонгации договора на следующий год, если стороны специально не расторгнут такой договор. Правомерно ли условие о пролонгации договора? Пролонгация считается новой закупкой или внесением изменений в ранее заключенный договор?

Согласно ст. 2 Закона № 223-ФЗ при осуществлении закупок заказчики руководствуются, в том числе, положениями ГК РФ. Учитывая принцип свободы договора, закрепленный в ГК РФ, включение в договор любых условий его исполнения, в том числе условия о пролонгации такого договора, не является нарушением.

Оценка ситуации с пролонгацией договора была дана Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ в информационном письме от 16.02.2001 № 59 (пункт 10). Так, согласно позиции суда автоматическое продление договора означает, что фактически по окончании первоначального срока действия договора между сторонами начал действовать новый договор, условия которого идентичны условиям окончившегося договора. Поэтому пролонгацию необходимо считать новой закупкой, в связи с чем у заказчика возникает ряд обязанностей, предусмотренных Законом № 223-ФЗ. Так, сведения о данной закупке заказчик должен включить в план закупок в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 и после пролонгации – составить необходимые отчеты.

Кроме того, учитывая, что пролонгация является новой закупкой, и, по сути, эта закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), соответствующее условие должно быть предусмотрено в положении о закупке. То есть такая закупка должна соответствовать одному из предусмотренных в положении о закупке оснований закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).



Как должен поступить заказчик, осуществляющий закупки по Закону № 223-ФЗ, при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе ко-

тировок, если они поданы от участников, один из которых является плательщиком НДС, а другой нет? Правомерно ли указать, что оценка заявок по критерию «цена договора» производится без учета НДС? При этом в положении о закупке заказчика данный вопрос не регулируется.

В ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки и к предложенными ими условиям исполнения договора.

Поэтому, если иное не предусмотрено положением о закупке и условиями конкретного запроса котиро-

вок, сравнение предложенных цен должно осуществляться вне зависимости от того, включают они НДС или не включают его по причине того, что лица, предлагающие такие цены, освобождены от уплаты НДС. То есть сравнению подлежат абсолютные (полные) цены, предложенные участниками.

В то же время если документацией о закупке установлено, что сравнение заявок по цене осуществляется за вычетом НДС (для тех заявок, которые поданы участниками-плательщиками НДС), то именно так и должна быть произведена оценка. Обращаем внимание, что при таком подходе следует также указывать в извещении и документации о закупке начальную цену с НДС и без НДС, указывая, что участники закупок, не являющиеся плательщиками НДС, должны предлагать свою цену в заявке исходя из начальной цены, указанной без НДС.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок на заседании № 10/15 от 29.05.2015.
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые нам показались особенно интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые нам показались особенно интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

регистрация Росстандарта
№ РОСС RU.И1247.04 ЖРЭ0 от 01.08.2014,
№ РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ1 от 10.11.2014

Центральный орган по сертификации ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК

Система сертификации в сфере закупок предполагает независимую проверку и подтверждение квалификации кадров, качества услуг, документов и систем в сфере закупочной деятельности.

Знак качества. В системе сертификации зарегистрированы четыре знака качества, права на использование которых получает заявитель сертификации объекта.



	ОБЪЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ	СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ
1	Специалисты в сфере закупок товаров, работ, услуг	20 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института
2	Специализированные организации	250 000 рублей
3	Организационные системы закупок (например, система закупок республики, края, области, города)	от 300 000 рублей
4	Информационные системы в сфере закупок (например, электронные площадки)	от 300 000 рублей
5	Документы в сфере закупок (положения о закупках, документация, заявки)	от 50 000 рублей
6	Образовательные программы, семинары, тренинги, вебинары	100 000 рублей
7	Организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере закупок (лицензированные)	150 000 рублей
8	Учебные центры в сфере закупок (не имеющие соответствующей лицензии)	200 000 рублей
9	Преподаватели в сфере закупок товаров, работ, услуг	50 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института

Институт госзакупок реализует **Бонусную программу** для сертифицированных преподавателей и специалистов, получивших сертификаты. Бонусная программа включает в себя скидки на отдельные образовательные и консультационные услуги Института (10%), скидки на литературу Института издательства «Юриспруденция» (10%), доступ к Онлайн-консультациям по выделенной линии.

Подробнее о Бонусной программе можно узнать на сайте <http://росзакупки.рф>.

По вопросам сертификации обращайтесь:
по телефону 8(495)772-15-45, по адресу cert@roszakupki.ru,
или заполните [Онлайн-заявку на сайте http://росзакупки.рф](http://росзакупки.рф)



НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ГОСЗАКАЗЧИКА

10-е издание

ISBN 978-5-9516-0697-6 ▶ 576 стр. ▶ Цена 1100 руб.

Настольная книга призвана помочь заказчикам и поставщикам сориентироваться в объемном и непростом массиве нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Материал основан на Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и действующей с начала 2014 года нормативной базе. В издании даны ответы на сложные вопросы осуществления закупок, составления различных документов, необходимых в рамках контрактной системы, представлены методические рекомендации по осуществлению всех способов закупки, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

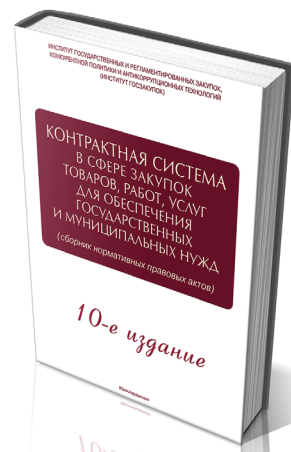
СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

10-е издание

ISBN 978-5-9516-0725-6 ▶ 416 стр. ▶ Цена 550 руб.

Издание разработано как часть комплекта нормативно-методических материалов для слушателей курсов повышения квалификации «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование», проводимых Институтом госзакупок.

В сборнике учтены изменения, внесенные в Закон о контрактной системе Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ. Настоящее издание дополнено приказами Минэкономразвития России от 31.03.2015 № 189, Минэкономразвития России и Казначейства России от 31 марта 2015 г. № 182/7н, постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 изложено в редакции изменений, внесенных постановлением Правительства РФ от 02.04.2015 № 308, также учтены изменения, внесенные в «Аукционный перечень» распоряжением Правительства РФ от 25.04.2015 № 740-р, приказ Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 скорректирован с учетом изменений, внесенных приказом Минэкономразвития России от 16.04.2015 № 228.



ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ

РЕКОМЕНДАЦИИ. ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

8-е издание

ISBN 978-5-9516-0711-9 ▶ 372 стр. ▶ Цена 550 руб.

Книга содержит оригинальные авторские разработки – Типовое положение о закупке, типовое положение о закупочной комиссии, формы извещения и документации о закупке, а также подборку наиболее полезных для практической деятельности нормативных правовых актов.

Рекомендации и образцы документов, представленные в книге, в полном объеме применимы к закупкам бюджетных учреждений и призваны помочь специалистам закупочного подразделения бюджетного учреждения без излишних трудозатрат перейти на режим закупок по Закону № 223-ФЗ.



КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2015: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

ISBN 978-5-9516-0713-3 ▶ 256 стр. ▶ Цена 410 руб.

Издание содержит доклады, научно-исследовательские и методические материалы участников III Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки – 2015: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ», проведенной 3–4 марта 2015 года. Организатором конференции-семинара выступил Институт госзакупок. Сборник обобщает результаты последних научных, методических и практических наработок в сфере корпоративных закупок.



БОЛЕЕ ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КНИГАХ НА САЙТЕ www.jurisizdat.ru

По вопросам приобретения обращаться: Издательский дом «Юриспруденция»

115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11

www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru Тел.: (495) 979-7028, 926-7525