



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 9 (13)
СЕНТЯБРЬ 2015



АНОНС.....	2
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	5
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	8
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ.....	10
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА.....	11
ИНФОРМАЦИЯ.....	13

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н. Евсташенков А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Т.Н.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора Эл № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые коллеги, здравствуйте!

Для нас, образовательной организации, сентябрь – это месяц, с которого начинается новый год: мы обновляем наши лекции, реализуем новые идеи, ищем и находим варианты, как сделать обучение еще комфортнее, интереснее, полезнее. У нас в Москве в аудиториях – новые стулья, у преподавателей – новые слайды, а у законодателей – очередные инициативы.

Лето в Институте госзакупок не прошло даром. Мы запустили Онлайн-обучение – теперь Вы можете слушать наши лекции и задавать вопросы преподавателям, не отрываясь от рабочего места. Мы начали подготовку к нашей ежегодной осенней Конференции – X Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2015».

Август традиционно не богат на нормативно-правовые изменения. К значимым документам можно отнести только дополнения по порядку формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий в рамках Закона № 44-ФЗ (приказ Минфина России от 13.07.2015 № 110н).

Отметить следует также возможность предоставления электронных выписок из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) для целей аккредитации поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на электронных торговых площадках (письмо Федеральной налоговой службы от 31 июля 2015 г. № ЕД-4-7/13390). Это маленький, но важный шаг на пути к упрощению участия закупок.

С новым учебным годом! Ждем вас в Институте госзакупок!

ГРАФИК И СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

2015 ГОД (СЕНТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Программы повышения квалификации

- 1. Новая форма! Онлайн-обучение по Закону № 44-ФЗ** (очная форма обучения через видеоконференцсвязь, не надо тратить деньги на проезд и проживание!)

«Управление государственными и муниципальными закупками»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 31 800 рублей).

7 сентября – 22 сентября	19 октября – 3 ноября	23 ноября – 8 декабря
21 сентября – 6 октября	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря
5 октября – 20 октября		

- 2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 108 ак. часов, стоимость обучения – 37 800 рублей).

21 сентября – 2 октября	19 октября – 30 октября	23 ноября – 4 декабря
5 октября – 16 октября	9 ноября – 20 ноября	7 декабря – 18 декабря

- 3. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 40 800 рублей).

21 сентября – 6 октября	19 октября – 3 ноября	23 ноября – 8 декабря
5 октября – 20 октября	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря

- 4. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 108 ак. часов, стоимость обучения – 48 600 рублей).

5 октября – 16 октября	9 ноября – 20 ноября
	7 декабря – 18 декабря

- 5. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 52 800 рублей).

5 октября – 20 октября	9 ноября – 24 ноября
	7 декабря – 22 декабря

- 6. «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 80 ак. часов, стоимость обучения – 55 200 рублей).

14 сентября – 23 сентября	12 октября – 21 октября
	16 ноября – 25 ноября

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Программы повышения квалификации

- 1. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно-заочное, 108 ак. часов,
стоимость обучения – 21 600 рублей).

21 сентября – 2 октября	19 октября – 30 октября	23 ноября – 4 декабря
5 октября – 16 октября	9 ноября – 20 ноября	7 декабря – 18 декабря

- 2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно-заочное, 120 ак. часов,
стоимость обучения – 24 000 рублей).

21 сентября – 6 октября	19 октября – 3 ноября	23 ноября – 8 декабря
5 октября – 20 октября	9 ноября – 24 ноября	7 декабря – 22 декабря

Программа профессиональной переподготовки

- «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г.
№ 223-ФЗ, очно, 500 ак. часов, стоимость обучения – 89 000 рублей).

21 сентября – 24 ноября

Всероссийские практические семинары Института госзакупок

СЕМИНАРЫ

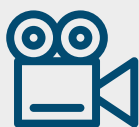
Модульные практические семинары Института госзакупок
для профессионалов в сфере государственных и муниципальных закупок

24 сентября 2015 г., Москва

«Закупки по Закону №223-ФЗ: учет последних изменений, стандартизация, оптимизация»

24–25 сентября 2015 г., Москва

«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»



Посмотреть примеры выступлений
и лекций экспертов Института
госзакупок вы можете на сайте
Института в разделе **Видеоматериалы**

X Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2015» 29–30 октября 2015 г., Москва

Уважаемые коллеги, приглашаем вас принять участие в десятой юбилейной конференции Института госзакупок, посвященной государственным и муниципальным закупкам!

Одним из новшеств закона о контрактной системе стало создание разветвленной системы контроля в сфере закупок, осуществляемого со стороны Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора и соответствующих им органов на региональном и муниципальном уровне. Активно работает ведомственный и общественный контроль; на официальном сайте запускаются модули автоматического контроля за соблюдением заказчиками требований законодательства. Помимо этого, контрольно-счетные органы, созданные на всех уровнях бюджетной системы, осуществляют аудит закупок. Прокуратура Российской Федерации, в свою очередь, осуществляет прокурорский надзор за исполнением законов, в том числе за соблюдением порядка расходования бюджетных средств. При этом контрактные

управляющие и работники контрактных служб зачастую не знают, чего им ждать от различных проверяющих, каким положениям закона заранее следует уделить особое внимание, чтобы не вызвать нареканий с их стороны.

Чтобы помочь заказчикам разобраться с этими вопросами, мы решили посвятить конференцию «Государственные и муниципальные закупки – 2015» рассмотрению типовых нарушений, выявляемых в закупочной деятельности заказчиков: собрать на одной площадке и дать возможность выступить представителям различных органов, осуществляющих контроль в сфере закупок.

Уверены, что рассмотрение законодательства о контрактной системе под углом контрольных полномочий будет полезно как заказчикам и поставщикам, так и государственным, муниципальным и общественным контролерам.

**С уважением,
Директор Института госзакупок А.А. Храбкин**

*Подробная информация о графике обучения и мероприятиях,
проводимых Институтот госзакупок, на сайте www.roszakupki.ru*

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



Заказчиком был заключен договор на поставку товара со сроком действия до 31.07.2015, при этом условиями договора установлено, что заказчик выбирает товар по потребности партиями. По состоянию на 31.07.2015 заказчиком выбрана часть товара. Необходимо ли заказчику расторгнуть договор по соглашению сторон либо можно его считать прекратившим свое действие?

В п. 3 ст. 425 Гражданского кодекса РФ установлено, что договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Таким образом, в отсутствие указанного условия в проекте договора представляется целесообразным оформить соглашение о расторжении договора.



Сумма неуплаченных пеней по контракту не превышает пять процентов цены контракта. Как должен поступить заказчик, осуществляющий закупки для нужд субъекта РФ, если в данном субъекте РФ порядок списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) до настоящего времени не принят?

В п. 5 постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 указано, что списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется путем списания с учета задолженности поставщиков по денежным обязательствам перед заказчиком в порядке, установленном соответствующим финансовым органом. В отсутствие указанного порядка списания задолженности заказчик, несмотря на наличие обязанности списать неустойку, не имеет соответствующей возможности. Представляется, что в наибольшей мере целям части 6.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 будет соответствовать начисление заказчиком неустойки без принятия мер по ее принудительному взысканию (в судебном порядке или за счет обеспечения исполнения контракта) с последующим ее списанием после установления финансовым органом субъекта РФ соответствующего порядка. Дополнительно отмечаем, что существует судебная практика, согласно которой норма о списании неустоек не носит обязательного характера для заказчика и не препятствует обращению в суд с требованием о взыскании неустойки (см. постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2015 г. по делу № А54-1490/2015).



Должен ли поставщик по контракту, в обеспечение исполнения которого он временно представил банковскую гарантию,

представлять новую банковскую гарантию в связи с тем, что произошла реорганизация заказчика в форме присоединения?

Нет, не должен. Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 установлены дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей Закона № 44-ФЗ, в которых указано, что в банковской гарантии в обязательном порядке должна содержать «право заказчика по передаче права требования по банковской гарантии при перемене заказчика в случаях, предусмотренных законодательством РФ, с предварительным извещением об этом гаранта». В случае, если банковская гарантия была выдана поставщику до момента установления Правительством РФ дополнительных требований к банковской гарантии, то в такой банковской гарантии может отсутствовать указанное требование, но законодательством о контрактной системе не регулируется указанная ситуация, в связи с чем считаем, что и в данном случае оснований для замены банковской гарантии у поставщика нет.



На участие в запросе предложений было подано 3 заявки, но при этом на вскрытии конвертов с заявками на участие в запросе предложений участники не присутствовали. В течение следующего рабочего дня никто также не подал окончательных предложений. Можно ли в данном случае считать изначально поданные заявки окончательными предложениями?

В соответствии с положениями ч. 14 ст. 83 Закона № 44-ФЗ окончательными предложениями признаются поданные заявки на участие в запросе предложений только в случае, если все присутствующие при проведении запроса предложений его участники отказались направить окончательное предложение. Строго по Закону № 44-ФЗ в случае, если никто не присутствовал на оглашении лучших условий, а также никто не подал окончательные предложения, то нельзя признать первоначальные заявки окончательными предложениями. Следовательно, и победителя в данной ситуации нет. В итоговом протоколе необходимо отразить, что никто не подал окончательные предложения, и итогом такой процедуры будет являться осуществление заказчиком новой процедуры закупки.



Работники контрактной службы не имеют дополнительного профессионального образования в сфере закупок. Какую ответственность по КоАП РФ будет нести заказчик за данное нарушение?

В КоАП РФ не предусмотрена ответственность за отсутствие у работника контрактной службы соответствующего образования в сфере закупок. Вместе с тем с целью соблюдения принципа профессионализма (ст. 9 Закона № 44-ФЗ) и исключения возможных замечаний со

стороны проверяющих органов следует обеспечить получение работниками контрактной службы дополнительного профессионального образования в сфере закупок. Необходимо также отметить, что в соответствии с ч. 23 ст. 112 Закона № 44-ФЗ до 1 января 2017 года работником контрактной службы может быть лицо, не имеющее дополнительного профессионального образования в сфере закупок, но имеющее профессиональное образование или дополнительное профессиональное образование в сфере размещения заказов, т.е. в сфере применения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.



Заказчик при определении исполнителя установил в извещении об осуществлении закупки требование к исполнителю, не являющемуся СМП или СОНКО, о привлечении к исполнению контракта соисполнителей из числа СМП, СОНКО. Победителем стал участник, который заявил себя как СМП. Будет ли учтена такая закупка в объеме закупок, осуществленных заказчиком с предоставлением преимуществ СМП, СОНКО?

В соответствии с ч. 6 ст. 30 Закона № 44-ФЗ условие о привлечении к исполнению контрактов соисполнителей из числа СМП, СОНКО включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у СМП, СОНКО, и включается в отчет об объеме закупок у СМП и СОНКО. Правила подготовки, составления и размещения в единой информационной системе такого отчета утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.03.2015 № 238 (далее – Правила). Учитывая, что в подп. «е» п. 2 приложения к Правилам указано, что если заключен контракт по результатам процедуры и в контракте изначально был указан процент для обязательного привлечения СМП, СОНКО, а победителем стал сам субъект СМП или СОНКО, то в отчете отражается

сумма, равная указанному в контракте проценту. Следовательно, данная закупка будет учтена в объеме закупок, осуществленных заказчиком у СМП, СОНКО, в размере указанного в контракте объема привлечения соисполнителей из числа СМП, СОНКО.



Каким образом заказчику, у которого в плане-графике закупок предусмотрено проведение только одной неделимой закупки на сумму свыше 50 млн руб. конкурентным способом (остальные закупки – это небольшая сумма, выделенная на закупки по п.п. 1, 4, 8, 26 и 29 ст. 93 Закона № 44-ФЗ), исполнить обязанность, предусмотренную ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, и «набрать» необходимый объем?

Заказчики с таким планом-графиком закупок могут воспользоваться ч. 5 и ч. 6 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки и в контракте требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся СМП или СОНКО, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО, в таком случае в контракте также указывается объем такого привлечения, установленный в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у СМП, СОНКО в соответствии с ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, и включается в отчет об объеме закупок у СМП и СОНКО. Таким образом, заказчику достаточно рассчитать с учетом положений ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ необходимый объем закупок у СМП, СОНКО, который он должен «набрать», и провести закупку конкурентным способом с условием о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМП, СОНКО, установив необходимый объем привлечения в виде процента от цены контракта.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



Какой объем от общего объема закупок обязан провести заказчик в электронной форме?

Законодательством о корпоративных закупках, в частности Законом № 223-ФЗ, такие объемы не установлены. Проводить или не проводить закупку в электронной форме – зависит только от предмета закупки и способа закупки. Постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 № 616 утвержден перечень товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме (далее – Перечень). В случае, если товар, работа или услуга включены в Перечень, закупка осуществляется в электронной форме. Исключение составляют случаи, когда информация о закупке в соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не подлежит размещению на официальном сайте (закупки до 100 тыс. рублей; до 500 тыс. рублей для «крупных» заказчиков); когда потребность в закупке возникла вследствие

произошедшей аварийной ситуации, непреодолимой силы, необходимости срочного медицинского вмешательства, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а также в целях предотвращения угрозы их возникновения; когда закупка осуществляется у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с положением о закупке заказчика.



В соответствии с положением о закупке заказчика закупка у единственного поставщика может быть осуществлена на сумму свыше 100 000 рублей. Необходимо ли данную закупку отображать в плане закупки?

Решение данного вопроса зависит от размера годовой выручки заказчика за отчетный финансовый год. В случае, если такая выручка составляет более пяти миллиардов

рублей, заказчик вправе не отражать в плане закупки сведения о закупке товаров (работ, услуг), стоимость которых не превышает 500 000 рублей. В случае, если выручка заказчика не превышает пять миллиардов рублей, заказчик обязан отразить в плане закупки любые закупки стоимостью свыше 100 000 рублей, в том числе закупки у единственного поставщика.



Государственное бюджетное медицинское учреждение планирует участвовать в закупке на оказание медицинских услуг в качестве участника. В соответствии с каким Законом – № 44-ФЗ или № 223-ФЗ – учреждение может привлечь соисполнителей для оказания услуг, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения?

Какой закон применять – Закон № 44-ФЗ или Закон № 223-ФЗ, – зависит от того, утверждено ли в данном бюджетном учреждении положение о закупке в соответствии с ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ. Данное положение о закупке также должно быть размещено до начала года на официальном сайте. В этом случае в силу п. 2 ч. 2 ст. 15 Закона № 44-ФЗ данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году закупки, связанные с привлечением третьих лиц для оказания услуг, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств, с соблюдением требований Закона № 223-ФЗ и положения о закупке. В противном случае закупка услуг должна быть осуществлена в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 13/15 от 31.08.2015).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.



Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Внесены изменения в порядок формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий (Закон № 44-ФЗ).

12 августа 2015 г. опубликован приказ Минфина России от 13 июля 2015 г. № 110н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 18 декабря 2013 г. № 126н «О порядке формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий».

Согласно новой редакции пункта 10 приказа, заказчик обязан вносить в реестр банковских гарантий информацию:

- о прекращении обязательств поставщика, обеспеченных банковской гарантией;
- о возвращении банковской гарантии банку;
- об уведомлении банка об освобождении от обязательств по банковской гарантии.

Данная информация должна формироваться в реестре банковских гарантий автоматически на основании информации реестра контрактов, заключенных заказчиками. Также на заказчика возложена обязанность отражать в реестре банковских гарантий.

Кроме того, до 1 января 2017 года отложено требование об указании идентификационного кода закупки при формировании информации для ведения реестра банковских гарантий в сфере закупок.

Документы, включаемые в реестр, могут формироваться в виде сканкопии, а теперь также в форме электронного документа. Скорректирован перечень сведений, указываемых при формировании информации о месте нахождения банка, заказчика, поставщика.

Новая редакция приказа Минфина России № 126н вступила в силу 23 августа 2015 года.



Установлен порядок списания неустоек по контрактам, заключенным в целях обеспечения федеральных нужд.

18 августа 2015 г. опубликован приказ Минфина России от 29 июня 2015 г. № 98н «О порядке осуществления заказчиком в 2015 году списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)».

Приказ принят в целях реализации пункта 5 постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2015 г. № 196 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2015 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)» и устанавливает следующий порядок:

- 1) заказчик обеспечивает сверку с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) неуплаченной задолженности по неустойке. Если поставщик (подрядчик, исполнитель) не подтвердил наличие задолженности, принятие решения о ее списании не допускается;

- 2) в течение 20 рабочих дней после сверки задолженности и завершения исполнения обязательств по контракту (а в случае, если неустойка составляет от 5 до 20% цены контракта – еще и уплаты 50% неустойки) заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) уведомление о списании начисленной и неуплаченной задолженности по определенной Минфином России форме;

- 3) решение о списании задолженности принимается комиссией по поступлению и выбытию активов заказчика и оформляется внутренним распорядительным документом заказчика.

Рассматриваемый приказ распространяется на контракты, заключенные в целях обеспечения федеральных нужд. В отношении задолженности по контрактам, заключенным в целях обеспечения нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, порядок списания определяется финансовыми органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований соответственно.

Приказ вступил в силу с 29 августа 2015 г.



Установлен порядок размещения информации о контрактах, заключенных с физическими лицами, на выполнение работ, связанных со сбором и с обработкой первичных статистических данных (Закон № 44-ФЗ).

В целях реализации положений пункта 42 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ приказом Росстата от 3 августа 2015 г. № 352 утвержден Порядок размещения информации о контрактах, заключенных с физическими лицами, на выполнение работ, связанных со сбором и с обработкой первичных статистических данных при проведении на территории Российской Федерации федерального статистического наблюдения, в соответствии с законодательством Российской Федерации об официальном статистическом учете, на сайте Росстата и сайтах территориальных органов Росстата в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Указанная информация будет размещаться на сайтах Росстата и его территориальных управлений в тематическом разделе «Госзакупки» в подразделе «Информация о контрактах, заключенных с физическими лицами».

Приказ вступил в силу с 25 августа 2015 г.



О форме предоставления выписок из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) для целей аккредитации поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на электронных торговых площадках (Закон № 44-ФЗ).

Для аккредитации на площадке достаточно представить выписку из ЕГРЮЛ, подписанную электронной подписью налогового органа. Данный документ с квалифицированной

электронной подписью равнозначен выписке из ЕГРЮЛ (ЕГРИП), которая заверена печатью и подписана должностным лицом. Указанные выводы содержатся в письме Федеральной налоговой службы от 31 июля 2015 г. № ЕД-4-7/13390.

Федеральная налоговая служба отмечает, что Закон № 44-ФЗ не предусматривает представления сканированной копии такой выписки, заверенной печатью налогового органа и подписью должностного лица. Федеральная налоговая сообщает, что выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, подписанные электронной подписью налогового органа, равнозначны выпискам из ЕГРЮЛ/ЕГРИП на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа.



О заключении контракта с единственным исполнителем на выполнение работ по проведению экспертизы ценности документов (Закон № 44-ФЗ).

По мнению Минэкономразвития России, выраженному в письме от 11 июня 2015 г. № Д28и-1729, заказчик вправе заключить контракт на выполнение работ по проведению экспертизы ценности документов с Государственным архивом Российской Федерации путем осуществления закупки у единственного поставщика, подрядчика и исполнителя. Основанием для заключения контракта в этом случае будет являться п.6 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ: закупка услуг, оказываемых только органом власти или подведомственным учреждением.



Уважаемые коллеги! В Вестнике Института госзакупок появилась новая рубрика «Частное мнение». Это своеобразная трибуна для тех, кто не может промолчать, кто хочет, чтобы его «крик души» был услышан коллегами. Здесь не предлагаются варианты, как действовать, как разрешить ситуацию (для этого существует раздел «Ответы на вопросы» нашего Вестника), здесь мы только хотим заострить внимание на проблемных точках контрактной системы и получить обратную связь от наших читателей.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, свои размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru, с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технически правки в тексты авторов и опубликовывать их после согласования с автором.



А.В. Ермакова,
советник директора Института госзакупок, к.ю.н.

В феврале 2015 года вышло постановление Правительства № 102, посвященное импортозамещению медицинских изделий. Механизм действия акта сразу обозначили как «третий лишний»: если есть две заявки с отечественными медизделиями (производство России, Белоруссии, Казахстана или Армении), то заявку с иностранными медицинскими изделиями надо отклонить. Сама по себе задумка логичная, поддерживающая конкуренцию и позволяющая закупать импортные товары в тех случаях, когда аналогичных отечественных товаров нет.

Но реализация постановления № 102 многих поставила в тупик.

Главная проблема – на многие отечественные товары по разным причинам не оформлены сертификаты СТ-1, а значит, по смыслу п. 5 ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ заявки с такими российскими товарами должны отклоняться (хотя многие комиссии не отклоняют). В итоге если у поставщика есть российские и китайские «условные шприцы» – ему дешевле и безопаснее предлагать в заявке китайскую, а не российскую продукцию. Вот такое импортозамещение.

Вторая проблема – никто не понимает, как рассматривать заявки в закупках, где лот составной. Например, есть три заявки, в каждой из которых предложен один китайский пинцет и сто штук российских ножниц. По буквальному прочтению пункта 2 поста-

новления № 102 заказчик должен отклонить все заявки и остаться без медицинских изделий. Но поскольку большинство заказчиков просто не может остаться без медизделий, комиссиям приходится идти на формальное нарушение и допускать все заявки.

Как следствие – разнородная практика территориальных УФАСов по вопросам применения этого постановления. Заказчики давно готовы прислушиваться к практике контролеров, лишь бы она была однозначной, но однозначной практики по территориям до сих пор нет. Сотрудники ФАС и сами перед трудным ответственным выбором – принимать решение «по букве» или «по духу» закона? В итоге заказчикам надо угадывать – отклонять или не отклонять? Еще чаще в комиссии заказчика есть понимание, что по закону-то надо отклонять, а по здравому смыслу – допускать.

Проблема может обостриться: по данным Минпромторга, в ближайшее время ожидается выход постановления Правительства с механизмом «третий лишний» в части ограничения допуска импортных лекарственных препаратов. Импортозамещение – это хорошо, но механизм его должен быть продуман.

*Частное мнение может не совпадать с позицией Института госзакупок.



Решение ФАС России от 20 августа 2015 г. по делу № К-1003/15
[Закупка № 0173100007615000015](#)
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: аукционная комиссия приняла необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе.

ПОЗИЦИЯ ФАС: предмет закупки – поставка пакетов подарочных с символикой (сувенирная продукция). Заявителю отказано в допуске по основанию непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ: в заявке отсутствует информация в отношении количества изготавливаемых дизайн-макетов, количества цветных решений каждого дизайн-макета, гарантийного срока хранения предлагаемого к поставке товара. Установлено также, что участники закупки с порядковыми номерами 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10 отклонены по аналогичному основанию.

Согласно документации об аукционе первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Указанные сведения в заявке Заявителя содержатся. Таким образом, действия аукционной комиссии нарушают ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки состава административного нарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.



Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 7 августа 2015 г. о признании недействительными решения и предписания антимонопольного органа
[Дело № А45-6917/2015](#)
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ОТВЕТЧИКА (УФАС РОССИИ): осуществление закупок у СМП и СОНКО является ограничением при проведении закупок в соответствии со ст. 30 ФЗ № 44-ФЗ. Однако уполномоченное учреждение в аукционной документации указало ограничение в соответствии со ст. 30 ФЗ № 44-ФЗ как в графе «ограничения в определении поставщика», так и в графе «преимущества». Таким образом, уполномоченное учреждение нарушило ст. 30 ФЗ № 44-ФЗ. Указанная информация могла ввести в заблуждение участников закупок».

ПОЗИЦИЯ СУДА: заказчик при осуществлении закупки обязан предоставлять для участников – СМП и СОНКО одновременно как преимущества, так и ограничения, установленные разными нормами Закона № 44-ФЗ, и указывать об этом в документации о закупке.

Таким образом, уполномоченное учреждение при указании в извещении и в документации преимуществ для СМП и СОНКО обоснованно и правомерно руководствовалось положениями пунктов 3–4 части 4 статьи 27 Зако-

на № 44-ФЗ, в соответствии с которыми преимущества, изложенные в статьях 28–30 Закона № 44-ФЗ, предоставляются при осуществлении закупок СМП и СОНКО, а также п. 5 ч. 5 ст. 63, из содержания которого следует, что в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, содержащейся в ст. 42, указываются преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со статьями 28–30 Закона № 44-ФЗ.



Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июля 2015 г. по делу о признании незаконным решения антимонопольного органа
[Дело № А60-4073/2015](#)
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: заявка была отклонена правомерно в связи тем, что представленный акт экспертизы в нарушение порядка, установленного Торгово-промышленной палатой (в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 № 656), был выдан не участнику закупки, а другому лицу.

ПОЗИЦИЯ СУДА: указанное выше постановление не содержит запрета на предоставление в составе заявки акта экспертизы, выданного производителю товара. Иная трактовка законодательства обозначала бы наличие необоснованных препятствий для участия на аукционе, влекущих дополнительные затраты для участников. Акт экспертизы составляется в отношении конкретного товара независимо от лица, обратившегося за проведением такой экспертизы.



Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2015 г. по делу об отмене постановления о наложении административного штрафа (ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ)
[Дело № А51-4700/2015](#)
(Закон № 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: заявитель является автономным учреждением и руководствуется Законом № 223-ФЗ. Закупка была проведена конкурентным способом (запрос котировок) в соответствии с положением о закупке. Основания для привлечения к административной ответственности отсутствуют.

ПОЗИЦИЯ СУДА: предметом закупки были услуги по организации и проведению концертной программы на торжественном собрании, посвященном Международному женскому дню, источником финансирования – субсидии на выполнение муниципального задания. Организация данного мероприятия относится к вопросам местного значения, следовательно, передача полномочий и финансирования для организации мероприятия автономному учреждению является неправомерной. Учитывая, что решение вопросов местного значения относится к муниципальным нуждам, в рассматриваемой ситуации закупка должна была осуществляться в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ. Следовательно, осуществление

закупки автономным учреждением с использованием Закона № 223-ФЗ является неправомерным и правильно квалифицировано по части 3 статьи 7.32.3 КоАП РФ.



Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19 марта 2015 г. по делу о признании недействительным предписания антимонопольного органа
[Дело № А45-10724/2014](#)
(Закон № 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ИСТЦА (ЗАКАЗЧИКА): во-первых, у антимонопольного органа не было оснований для рассмотрения жалобы заявителя с учетом положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку податель жалобы в УФАС не являлся участником закупки либо лицом, права и интересы которого затронуты. Предметом его обжалования были положения документации о закупке, а также отсутствовали нарушения порядка размещения информации о проведении открытого запроса цен. Во-вторых, заказчик вправе указывать конкретные марки закупаемого товара и программного обеспечения. В-третьих, заказчик вправе устанавливать начальную цену в евро.

ПОЗИЦИЯ ОТВЕТЧИКА (УФАС РОССИИ): заказчик нарушил требования Закона № 223-ФЗ и ограничил конкуренцию своими требованиями в документации о закупке.

ПОЗИЦИЯ СУДА: требования пункта 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ предприятием (заказчиком) соблюдены, в том числе определен предмет договора, установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, притом что указание конкретных марок товара и программного обеспечения, их производителя,

обусловленное потребностями заказчика, спецификой его деятельности в области исследования прочности воздушных судов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах и не является нарушением статьи 17 Закона о защите конкуренции. Суды не усмотрели нарушений в части установления в документации открытого запроса цен требования к начальной цене контракта в евро, поскольку запрета на установление в документации начальной цены контракта в иностранной валюте Закон о закупках не содержит. УФАС не имело оснований для рассмотрения жалобы, поскольку заявитель жалобы не являлся участником закупки либо лицом, права и интересы которого затронуты.



Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 июня 2015 г. о признании недействительными запроса предложений и договора, заключенного по итогам закупки
[Дело № А40-188506/14](#)
(Закон № 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ИСТЦА (УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ): требование к участникам закупки о наличии не менее 10-летнего стажа работы руководителем организации не ниже главного инженера неправомерно, поскольку заказчик не вправе предъявлять к участникам закупки требования, не предусмотренные Положением о закупке, кроме того, такое требование ограничивает конкуренцию.

ПОЗИЦИЯ СУДА: включение в конкурсную документацию требования о наличии у руководителя опыта на руководящих должностях не ниже главного инженера не менее 10 лет, не противоречит действующему законодательству и подлежит установлению организатором торгов.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

РЕГИСТРАЦИЯ РОССТАНДАРТА
№ РОСС RU.И1247.04 ЖРЭ0 ОТ 01.08.2014
№ РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ1 ОТ 10.11.2014

Центральный орган по сертификации – ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК

Система сертификации в сфере закупок предполагает независимую проверку и подтверждение квалификации кадров, качества услуг, документов и систем в сфере закупочной деятельности.

Знак качества. В системе сертификации зарегистрированы четыре знака качества, права на использование которых получает заявитель сертификации объекта.



ОБЪЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ		СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ
1	Специалисты в сфере закупок товаров, работ, услуг	20 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института
2	Специализированные организации	250 000 рублей
3	Организационные системы закупок (например, система закупок республики, края, области, города)	от 300 000 рублей
4	Информационные системы в сфере закупок (например, электронные площадки)	от 300 000 рублей
5	Документы в сфере закупок (положения о закупках, документация, заявки)	от 50 000 рублей
6	Образовательные программы, семинары, тренинги, вебинары	100 000 рублей
7	Организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере закупок (лицензированные)	150 000 рублей
8	Учебные центры в сфере закупок (не имеющие соответствующей лицензии)	200 000 рублей
9	Преподаватели в сфере закупок товаров, работ, услуг	50 000 рублей, скидка 50% выпускникам Института

Институт госзакупок реализует **БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ** для сертифицированных преподавателей и специалистов, получивших сертификаты. Бонусная программа включает в себя скидки на отдельные образовательные и консультационные услуги Института (10%), скидки на литературу Института издательства «Юриспруденция» (10%), доступ к Онлайн-консультациям по выделенной линии.

Подробнее о Бонусной программе можно узнать на сайте <http://росзакупки.рф>.

ПО ВОПРОСАМ СЕРТИФИКАЦИИ ОБРАЩАЙТЕСЬ:
по телефону 8 (495) 772-15-45, по адресу cert@roszakupki.ru,
или заполните **ОНЛАЙН-ЗАЯВКУ** на сайте <http://росзакупки.рф>.