



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 11 (15)
НОЯБРЬ 2015

АНОНС.....	2
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	5
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	8
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ.....	11
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА.....	12
ИНФОРМАЦИЯ.....	16

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н. Евсташенков А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Т.Н.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора Эл № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые коллеги!

Осенние месяцы – традиционно «жаркая пора» для закупщиков, много закупок надо успеть завершить в этом году, надо верстать план-график на 2016 год, надо успевать отслеживать изменения в законодательстве и не отставать от практики. Мы стараемся помочь вам в этом.

К значимым октябрьским нормативным изменениям следует отнести принятие «четвертого антимонопольного пакета» ([Федеральный закон № 275-ФЗ](#)). Кроме прочего, коррективы коснулись статьи 17 Закона № 135-ФЗ, устанавливающей антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен, запросу предложений.

Октябрь оказался насыщенным месяцем и для Института госзакупок. Во-первых, мы провели уже [десятую Конференцию](#) по закупкам для государственных и муниципальных нужд, пресс-релиз размещен в этом номере Вестника. Во-вторых, увидела свет наша новая книга – [Книга контрактного управляющего](#), это принципиально новое издание Института госзакупок, призванное облегчить работу сотрудникам контрактных служб. Условия приобретения книги размещены на [нашем сайте](#). В-третьих, Росстандарт зарегистрировал изменения в [Системе сертификации в сфере закупок](#). Теперь мы вправе выдавать сертификаты специалистам и экспертам в сфере закупок в соответствии с профессиональными стандартами специалистов и экспертов в сфере закупок, утвержденными Минтрудом России. В сертификате отражается уровень квалификации специалиста или эксперта (от 5 до 8 уровня). [Уровень квалификации](#) присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков. Напомню, что сертификация носит исключительно добровольный характер! Ждем вас в Институте госзакупок!

**Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин**

ГРАФИК И СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

2015 ГОД (ОКТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Программы повышения квалификации

- 1. Новая форма! Онлайн-обучение по Закону № 44-ФЗ** (очная форма обучения через видеоконференцсвязь, не надо тратить деньги на проезд и проживание!)

«Управление государственными и муниципальными закупками»

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 31 800 рублей).

9 ноября – 24 ноября

23 ноября – 8 декабря

7 декабря – 22 декабря

- 2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 108 ак. часов, стоимость обучения – 37 800 рублей).

9 ноября – 20 ноября

23 ноября – 4 декабря

7 декабря – 18 декабря

- 3. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 40 800 рублей).

9 ноября – 24 ноября

23 ноября – 8 декабря

7 декабря – 22 декабря

- 4. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»**

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 108 ак. часов, стоимость обучения – 48 600 рублей).

9 ноября – 20 ноября

7 декабря – 18 декабря

- 5. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование»**

(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 120 ак. часов, стоимость обучения – 52 800 рублей).

9 ноября – 24 ноября

7 декабря – 22 декабря

- 6. «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование»**

(обучение по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, очно, 80 ак. часов, стоимость обучения – 55 200 рублей).

16 ноября – 25 ноября

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Программы повышения квалификации

- 1. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно-заочное, 108 ак. часов,
стоимость обучения – 21 600 рублей).

9 ноября – 20 ноября

23 ноября – 4 декабря

7 декабря – 18 декабря

- 2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»**
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, очно-заочное, 120 ак. часов,
стоимость обучения – 24 000 рублей).

9 ноября – 24 ноября

23 ноября – 8 декабря

7 декабря – 22 декабря

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

10–13 ноября 2015 г., Кисловодск

«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

17 ноября 2015 г., Москва

«Нормирование закупок по Закону № 44-ФЗ. Расчет нормативных затрат, формирование требований к товарам, работам, услугам»

1–4 декабря 2015 г., Сочи

«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

10 декабря 2015 г., Санкт-Петербург

«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

17 декабря 2015 г., Москва

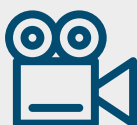
«Ведомственный контроль по Закону № 44-ФЗ: практические вопросы проведения проверочных мероприятий, организации экспертизы документов, обзор типовых нарушений»

17–18 декабря 2015 г., Москва

«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»

18 декабря 2015 г., Москва

«Закупки по Закону № 223-ФЗ: учет последних изменений, стандартизация, оптимизация»



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **[Видеоматериалы](#)**

*Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте **www.roszakupki.ru***

X Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2015»

29–30 октября 2015 г. в Москве была проведена X Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2015». Организатором конференции являлся Институт госзакупок.

Юбилейная конференция была посвящена рассмотрению первых результатов контроля и аудита в сфере закупок по Федеральному закону № 44-ФЗ: типовым нарушениям, выявляемым различными контрольными органами в закупочной деятельности заказчиков (практика Счетной палаты Российской Федерации, ФАС России, Росфиннадзора, региональных и муниципальных контрольных органов, контрольно-счетных органов и органов ведомственного контроля).

В заседаниях конференции в Москве приняли участие более 230 представителей государственных и муниципальных органов власти, казенных и бюджетных учреждений, участников закупок (поставщиков) по Федеральному закону № 44-ФЗ, а также специализированных, экспертных и научных организаций в сфере закупок. География участников конференции уже не первый год распространяется от Владивостока до Калининграда. Кроме того, видеотрансляция конференции принималась в восьми городах России: Барнаул, Владивосток, Губкинский (Ямало-Ненецкий автономный округ), Ижевск, Иркутск, Казань, Москва (две точки приема) и Самара.

На открытии конференции с приветственными словами к участникам обратились аудитор Счетной палаты Российской Федерации Рохмистров Максим Станиславович, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, заместитель руководителя Федерального казначейства Прокофьев Станислав Евгеньевич, директор Департамента управления программами и конкурсными процедурами Министерства образования и науки Российской Федерации Попов Михаил Сергеевич и генеральный директор ООО «РТС-тендер» Степанов Виктор Викторович.

О практике работы ФАС России рассказал заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Лобов Артем Юрьевич, а о запланированных изменениях в Федеральный закон № 44-ФЗ – заместитель директора Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России Галкин Алексей Александрович.

В ходе конференции выступили представители контрольно-счетных органов Москвы, Санкт-Петербурга, Московской, Тульской и Челябинской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, уполномоченных органов Москвы и Республики Карелия, электронной площадки ООО «РТС-тендер», эксперты Института госзакупок и другие специалисты в сфере закупок. Модератором сессий конференции выступил Андрей Александрович Храмкин, директор Института госзакупок. В завершении конференции был проведен «круглый стол», в ходе которого на вопросы участников ответили эксперты Института госзакупок.

Фотоотчет о проведении конференции можно посмотреть по [ССЫЛКЕ](#).

Информацию об участии в конференции статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России А.Ю. Цариковского можно прочитать по [ССЫЛКЕ](#), начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России А.Ю. Лобова по [ССЫЛКЕ](#).

На сайте Института в период с 28 октября по 7 декабря 2015 г. размещены для скачивания [файлы презентаций](#) (слайды), подготовленные представителями Института госзакупок для своих выступлений в ходе конференции.

Полные тексты всех докладов, представленных на конференцию, опубликованы в Сборнике докладов конференции, который был выдан всем участникам конференции в Москве, а также распространяется через издательство «Юриспруденция» и книжные магазины страны.



Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



Участник закупки представил во второй части заявки на участие в электронном аукционе копию лицензии, срок действия которой истек на момент рассмотрения вторых частей заявок. Вправе ли заказчик отклонить такую заявку, ведь на момент окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе лицензия еще являлась действующей?

Прежде чем принимать решение о допуске либо об отклонении такой заявки, заказчику необходимо проверить наименование лицензируемого вида деятельности и срок действия лицензии. В силу ч. 3 и ч. 4 ст. 22 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) если срок действия лицензии не истек до 06.05.2011 (до дня вступления в силу Закона № 99-ФЗ) и наименование лицензируемого вида деятельности не изменилось, лицензия считается бессрочной. В противном случае заявка на участие в электронном аукционе должна быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, ведь участник закупки проверяется на соответствие требованиям заказчика именно на день рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.



Вправе ли заказчик при описании объекта закупки указать на соответствие товара требованиям ГОСТа или технического регламента?

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» только технический регламент устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования.

При этом на требования ГОСТа можно ссылаться, если в техническом регламенте указано, что продукция должна соответствовать определенному ГОСТу. В противном случае будет нарушено правило об использовании при описании объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ), к которым ГОСТ (при наличии технического регламента) не относится. На требования только ГОСТа можно ссылаться в случае, когда технический регламент отсутствует.



Вправе ли государственный заказчик в текущем году провести процедуру закупки и заключить контракт со сроком выполнения работ в 2016 году при отсутствии на момент заключения контракта лимитов бюджетных обязательств?

Согласно ч. 5 ст. 161 БК РФ заключение и оплата государственных контрактов, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся в пределах доведенных до заказчика лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено БК РФ. Таким образом, государственный заказчик не вправе заключить контракт в отсутствие утвержденных лимитов, если иное не установлено БК РФ.



Вправе ли заказчик приобрести легковой автомобиль с пробегом, т.е. поддержанный? Распространяется ли в этом случае запрет на приобретение иностранного легкого автомобиля, установленный постановлением Правительства РФ от 14.07.2014 № 656?

В п. 7 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ установлено, что при осуществлении закупки товар должен быть новым, если в техническом задании не предусмотрено иное. Поэтому право и возможность купить подержанный автомобиль у заказчика есть. В положениях постановления Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 коды, указанные в п.п. 14–16 Перечня, предусматривающие закупку легкового автотранспорта, сопровождаются словами «новые». Следовательно, запрет не распространяется на закупку иностранного легкого автомобиля, бывшего в употреблении. При этом под бывшим в употреблении автомобилем понимается, как правило, автомобиль с пробегом.



Участник электронного аукциона, при проведении которого устанавливался запрет в соответствии с Постановлением № 656, предложивший наименьшую цену, предоставил в составе второй части заявки акт годовой экспертизы, выданный производителю автомобиля, а не самому участнику. Другие участники электронного аукциона представили акты экспертизы, выданные этим участникам непосредственно под указанную закупку. Должен ли заказчик отклонить первого участника или его заявка с таким актом экспертизы соответствует требованиям законодательства?

Согласно п. 3 постановления Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» подтверждением соответствия товаров машиностроения требованиям данного постановления является акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, установленном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Такой порядок утвержден приказом Торгово-промышленной палаты РФ от 25.08.2014 № 64. В силу данного порядка акт экспертизы выдается именно участнику закупки (п. 1.1) на основании первичного годового акта экспертизы, выдаваемого

производителю (п. 3.2), и прекращает свое действие после завершения закупки (п. 3.7). Следовательно, согласно п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, в заявке на участие в аукционе должен быть представлен акт, выданный участнику закупки под определенную закупку. Первичный годовой акт экспертизы в данном случае не будет подтверждать соблюдение запретов на закупку иностранных товаров машиностроения, в связи с чем заявка на участие в электронном аукционе должна быть признана не соответствующей требованиям документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ.



Участник электронного аукциона в первой части заявки представил конкретные показатели товара, подлежащего поставке, но при этом не указал количество поставляемого товара. Вправе ли заказчик принять решение об отказе в допуске к участию в электронной аукционе?

Как следует из положений ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе. При этом в Законе № 44-ФЗ не дано определение понятия «конкретный показатель». По смыслу положения ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ данные показатели предназначены для конкретизации товара, предлагаемого участниками электронного аукциона, для сравнения с требованиями к закупаемому товару, установленными заказчиком в документации о закупке. Заказчик в зависимости от своих потребностей должен установить конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара в целях определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Вместе с тем количество закупаемого товара функциональной, технической, качественной или эксплуатационной характеристикой товара как объекта закупки не является, не конкретизирует товар и его свойства, а определяет объем закупки, который установлен заказчиком и не может быть изменен участником аукциона. Участник, подавая заявку на участие в электронном аукционе, дает согласие на поставку товара в требуемом объеме. Исключения составляют закупки, когда заказчик указывает на необходимость указания количества товара в инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (например, если закупаются лекарства, и количество упаковок может варьироваться в зависимости от количества таблеток в первичной упаковке). В случае, если положения инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе не содержат требований об указании количества поставляемого товара, то само по себе наличие в технической части документации об электронном аукционе сведений о количестве товара не свидетельствует

о том, что количество товара должно быть обязательно указано в первой части заявки. Соответствующие выводы содержатся в решении Арбитражного суда Пермского края от 05.02.2015 по делу № А50-25962/2014, решениях ФАС России от 11.12.2014 по делу № К-1833/14, от 01.12.2014 по делу № К-1763/14. Следует отметить, что в арбитражной практике встречаются и противоположные решения, например, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.06.2015 № Ф07-2951/2015 по делу № А05-11949/2014.



Правомерно ли отклонение заявки на участие в запросе котировок в случае отсутствия копии лицензии в составе такой заявки?

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 73 Закона № 44-ФЗ заказчик должен указать в извещении о проведении запроса котировок информацию о единых требованиях, предъявляемых к участнику закупки, в том числе в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

При этом исчерпывающий перечень сведений и документов, представление которых заказчик может потребовать от участника запроса котировок, установлен в ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ. Согласно ч. 4 ст. 73 Закона № 44-ФЗ требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч. 3 указанной статьи информации и документов, не допускается. В ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено представление документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В связи с этим непредставление копии лицензии в составе заявки участником запроса котировок не может являться основанием для отклонения его заявки в соответствии с ч. 7 ст. 78 Закона № 44-ФЗ.

Котировочная комиссия при отсутствии в составе заявки на участие в запросе котировок подтверждения соответствия поставщика (подрядчика, исполнителя) таким требованиям может осуществить проверку посредством доступных способов, в том числе путем использования общедоступных баз данных соответствующих компетентных органов власти, реестров и других официальных источников информации. При этом у заказчика есть возможность отстранить участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказаться от заключения контракта с победителем в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (ч. 9 ст. 31 Закона № 44-ФЗ).

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



Вправе ли заказчик потребовать от участника закупки документы, подтверждающие отсутствие задолженности по налогам, об отсутствии судимости в отношении генерального директора, об отсутствии исполнительного производства и пр.?

Закон № 223-ФЗ не ограничивает право заказчика на установление требований к составу заявки. Таким образом, в документации о закупке заказчик вправе установить требование о предоставлении участниками закупок указанных документов при условии, что соответствующая возможность предусмотрена положением о закупке заказчика.



Вправе ли заказчик при проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ закупать компьютерное оборудование с указанием конкретных товарных знаков?

Нормы Закона № 223-ФЗ не содержат запретов на возможность указывать в документации о закупке товарные знаки и предусматривать невозможность поставки эквивалентного товара. Запрет или возможность указания товарного знака в закупочной документации, а также запрет либо возможность поставки эквивалентной продукции могут быть установлены заказчиком в положении о закупке. В связи с этим заказчику необходимо при решении данного вопроса руководствоваться нормами утвержденного положения о закупке. Вместе с тем заказчик дол-

жен быть готов обосновать свою потребность в закупке товара с конкретным товарным знаком (см, например, постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2015 № Ф05-8574/2015 по делу А40-122753/14).



Где в положениях Закона № 223-ФЗ установлено, что в случае невыполнения заказчиком обязанности осуществить закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в течение календарного года в объеме, установленном Правительством РФ, заказчик будет обязан осуществлять закупки в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ?

Федеральным законом от 28.12.2013 № 396-ФЗ статья 3 Закона № 223-ФЗ дополнена ч. 8.1, которая вступит в силу с 1 января 2016 года. Согласно ч. 8.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в случае если заказчик не «набрал» необходимый процент годового объема закупок у субъектов МСП в течение календарного года, разместил недостоверную информацию о годовом объеме закупок у субъектов МСП, не разместил годовой отчет о закупке у МСП, то положение о закупке такого заказчика с 1 февраля очередного года и до завершения такого года признается неразмещенным в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, а следовательно, недействующим. В указанном случае заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен будет руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 18/15 от 30.10.2015).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.



Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Официально опубликованы профессиональные стандарты для специалистов и экспертов в сфере закупок (Закон № 44-ФЗ)

7 октября 2015 г. [Минюстом России зарегистрирован за № 39210 приказ Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н](#) «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок»».

9 октября 2015 г. [Минюстом России зарегистрирован за № 39275 приказ Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 626н](#) «Об утверждении профессионального стандарта «Эксперт в сфере закупок»».

Стандарты разработаны во исполнение ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации и призваны, в том числе, обеспечить принцип профессионализма заказчика, провозглашенный в ст. 9 Закона № 44-ФЗ.

В силу п. 2 ст. 1 Федерального закона от 2 мая 2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» с 1 июля 2016 г. стандарты станут обязательными для работодателей.

При этом согласно ст. 195.3 ТК РФ, которая вступит в силу с 1 июля 2016 г., обязательными такие стандарты будут только в части требований к наличию образования в сфере закупок, которые, помимо стандартов, установлены в ч. 6 ст. 38 Закона № 44-ФЗ.

Во всем остальном (например, требование к опыту работы, трудовым функциям, навыкам, знаниям) стандарты носят рекомендательный характер и могут применяться работодателями в качестве основы для определения требований к квалификации сотрудников.

Помимо работодателей стандарты после вступления их в силу должны учитываться образовательными учреждениями при разработке программ обучения.

Документы вступили в силу 23 и 25 октября 2015 года соответственно.



Об изменении порядка формирования и направления в реестр контрактов сведений, составляющих государственную тайну (Закон № 44-ФЗ)

23 сентября 2015 г. в Минюсте России зарегистрирован за № 38959 утвержденный Федеральным казначейством 27 августа 2015 г. приказ № 15н «О внесении изменений в приказ Федерального казначейства от 28 ноября 2014 № 18н «Об утверждении Порядка формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, а также направления Федеральным казначейством заказчику сведений, извещений и протоколов»».

В связи с внесением в последние месяцы изменений в ряд федеральных законов, в том числе в Закон № 44-ФЗ, в Порядок формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, а также направления Федеральным казначейством заказчику сведений, извещений и протоколов внесен ряд технических поправок.

Документ вступил в силу 6 октября 2015 года.



Установлены дополнительные требования к участникам закупок работ по определению кадастровой стоимости при проведении государственной кадастровой оценки (Закон № 44-ФЗ)

1 октября 2015 года Правительством Российской Федерации принято постановление № 1051 «О внесении изменений в приложение № 2 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99», в котором определен новый случай отнесения работ к работам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны выполнить только подрядчики, имеющие необходимый уровень квалификации, – выполнение работ по определению кадастровой стоимости при проведении государственной кадастровой оценки.

Таким образом, появилось новое основание для проведения конкурса с ограниченным участием в рамках Закона № 44-ФЗ.

Изменениями установлены дополнительные требования к участникам таких закупок и перечень документов, которыми подтверждается соответствие участников закупки дополнительным требованиям.

Документ вступает в силу по истечении 90 дней после его официального опубликования – 3 января 2016 года.



Принят четвертый антимонопольный пакет

5 октября 2015 г. принят Федеральный закон № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вносит существенные поправки в действующее антимонопольное законодательство.

Коррективы коснулись, в том числе, статьи 17 Закона № 135-ФЗ, устанавливающей антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен, запросу предложений: уточнено, что запрещается заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению

конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Кроме того, расширены полномочия антимонопольных органов. В частности, они могут выносить предостережения и предупреждения должностным лицам органов власти. Также усовершенствован порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и привлечения к административной ответственности.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня его официального опубликования – 5 января 2016 года.



ФАС России наделена контрольными полномочиями в рамках Закона № 223-ФЗ

Правительством Российской Федерации принято постановление от 24 октября 2015 г. № 1139 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Указанным документом, в частности, внесены изменения в постановление от 7 апреля 2004 г. № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», в Положение о Федеральной антимонопольной службе. Названные акты дополнены нормами о том, что ФАС России теперь также является контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также о том, что ФАС России обладает полномочиями принимать решения о приостановке реализации планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств заказчиков.

Документ вступил в силу 1 ноября 2015 года.



Минтранс России установлены критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана ее закупки (Закон № 223-ФЗ)

Минюстом России зарегистрирован за № 39066 приказ Минтранса России от 25 августа 2015 г. № 261 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции».

Так, к инновационной продукции относятся, в частности, товары, работы, услуги, соответствующие приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации при условии соответствия назначения товара, работы, услуги приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации. При этом инновационная продукция должна удовлетворять также следующим критериям:

- научно-техническая новизна;
- внедрение товара, работы, услуги (продукция имеет прикладной характер и внедрена в одной или нескольких отраслях промышленности);
- планируется положительный экономический эффект от реализации товаров, работ, услуг;

- наукоемкость товаров, работ, услуг.

Высокотехнологичной продукцией являются товары, работы, услуги, изготавливаемые либо выполняемые предприятиями наукоемких отраслей, с использованием новейших образцов технологического оборудования, процессов и технологий, с участием высококвалифицированного, специально подготовленного персонала.

К инновационной и высокотехнологичной продукции относятся товары, работы, услуги, соответствующие одному или нескольким критериям и признакам.

Документ вступил в силу 13 октября 2015 года.



Разъяснен порядок заключения в 2015 году государственных контрактов в рамках осуществления капитальных вложений (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России и Минэкономразвития России в совместном письме от 6 октября 2015 г. № 02-04-04/56937, № 28329-ЕЕ/Д28и рекомендуют получателям средств региональных и местных бюджетов инициировать определение поставщиков в целях заключения государственных и муниципальных контрактов, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные субсидии, в отсутствие доведенных им лимитов бюджетных обязательств при условии заключения таких контрактов после доведения таких лимитов.



Об изменении заказчиком срока приемки и оплаты работ, установленного в контракте (Закон № 44-ФЗ)

В соответствии с позицией Минэкономразвития России, изложенной в письме от 10 августа 2015 г. № Д28и-2323, заказчик не вправе изменить срок приемки результатов исполнения контракта, а также срок оплаты выполненных работ.

При этом сообщается, что положения Закона № 44-ФЗ предусматривают случаи изменения условий контракта, в том числе о сроке его исполнения. Например, этот срок можно скорректировать, когда уменьшены лимиты бюджетных обязательств, ранее доведенные до заказчика.



О существенных условиях контракта (Закон № 44-ФЗ)

В письме от 3 августа 2015 г. № Д28и-2286 Минэкономразвития России выразило мнение о том, что к существенным следует относить те условия контракта, которые указаны в ст. 34 Закона № 44-ФЗ (об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение обязательств и др.).

Кроме того, контракт в зависимости от вида (подряда, купля-продажа) должен соответствовать требованиям ГК РФ. Например, в контракт на выполнение работ (подряда) необходимо включать описание работы и ее результата. Данный вывод сделан в соответствии с нормами Закона № 44-ФЗ о том, что законодательство о контрактной системе основывается, в частности, на ГК РФ. Кроме того, условие контракта об источнике финансирования является

существенным. В контракте должна содержаться информация, указанная в извещении об осуществлении закупки. К ней относятся, в том числе, данные об источнике финансирования.



Об указании страны происхождения товара в заявке на участие в закупке (Закон № 44-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме 3 августа 2015 г. № Д28и-2286 выразило мнение о том, что нельзя отклонить заявку на участие в закупке по той причине, что в ней использовано сокращенное наименование страны происхождения товара, если такое наименование позволяет идентифицировать страну. Если в заявке приведено наименование страны происхождения товара, которое не предусмотрено общероссийским классификатором стран мира (например, РФ или США), но является общепринятым и позволяет однозначно определить, какая страна имеется в виду, заявку отклонить нельзя.

Такой вывод следует из того, что Закон № 44-ФЗ не содержит требования указать наименование страны происхождения товара в соответствии с данным классификатором.



О предоставлении участником закупки обеспечения заявки или исполнения договора в форме независимой гарантии (Закон № 223-ФЗ)

Минэкономразвития России в письме 5 августа 2015 г. № Д28и-2299 выразило мнение о том, что участник вправе использовать такой способ обеспечения исполнения договора и заявки, если он предусмотрен в положении о закупке и документации.

В ГК РФ были внесены изменения, согласно которым независимая гарантия с 1 июня 2015 г. стала еще одним способом обеспечения исполнения обязательств. Эта гарантия подобна банковской, однако шире по своему содержанию и может быть выдана любой коммерческой организацией.



Уважаемые коллеги! В Вестнике Института госзакупок ведется новая рубрика «Частное мнение». Это своеобразная трибуна для тех, кто не может промолчать, кто хочет, чтобы его «крик души» был услышан коллегами. Здесь не предлагаются варианты, как действовать, как разрешить ситуацию (для этого существует раздел «Ответы на вопросы» нашего Вестника), здесь мы только хотим заострить внимание на проблемных точках контрактной системы и получить обратную связь от наших читателей.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, свои размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru, с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и опубликовывать их после согласования с автором.



Моисеева Ольга Васильевна,
Контрактный управляющий

О проведении предварительных отборов

В части 1 статьи 80 Закона № 44-ФЗ предусмотрена процедура проведения заказчиком предварительного отбора участников закупки. Данная часть также предусматривает составление по результатам предварительного отбора перечня поставщиков – участников закупок.

В части 3 данной статьи Правительству Российской Федерации делегировано полномочие по установлению перечня товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера (далее – Перечень), в связи с чем распоряжением Правительства от 30 сентября 2013 г. № 1765-р утвержден такой перечень.

Для того, чтобы сформировать перечень поставщиков, заказчик должен осуществить размещение в единой информационной системе извещение о проведении предварительного отбора, в котором должна быть отражена информация, предусмотренная частью 5 статьи 80 Закона № 44-ФЗ. Положения данной части имеют отсылку к положениям статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

В извещении, кроме прочего, должны быть установлены количество товара, объем работ или услуг, а также НМЦК. Однако ни Закон № 44-ФЗ, ни Перечень

не предусматривают, какое количества товара или объем работ (услуг) должно быть установлено.

Для того, чтобы соблюсти требования закона и установить в извещении количество (объем) и НМЦК, необходимо точно знать, какое количество товара или какой именно объем работ (услуг) (восстановительных, спасательных, работ по расчистке территорий, сносу домов, услуг по питанию и др.) потребуется в масштабе муниципалитета. На момент подготовки извещения о проведении предварительного отбора предусмотреть, какая ситуация может произойти и что потребуется для ее устранения, не представляется возможным. Вспомните падение метеорита в Челябинске в 2013 году. Разве администрация Челябинска могла предположить, что упадет метеорит?

При проведении сравнительного анализа на сайте www.zakupki.gov.ru закупок путем проведения предварительного отбора выявлено, что многие заказчики устанавливают НМЦК в размере 0 рублей 01 копейка или 1 рубль, и такая цена является условной. Это действительно разумный выход из патовой ситуации.

Однако в некоторых регионах проблема остается, если контрольно-счетные органы не позволяют заказчику устанавливать условную цену контракта, тем самым ставя заказчика в безвыходное положение. Для преодоления этой сложности необходимы изменения в закон.

Мнение автора может не совпадать с позицией Института госзакупок.



Решение Московского УФАС России от 1 октября 2015 г. по делу № 2-57-8573/77-15
Закупка № 0373200173915000418
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: заказчик неправомерно отклонил заявку заявителя как несоответствующую требованиям аукционной документации.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: заказчиком в аукционной документации указаны требования для товаров, которые используются при оказании услуг по позиции п. 27 «Чистящее средство для сантехники»: (Запах: хвоя или яблоко, лимон). Согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в аукцион, если требования к свойствам материала, в графе «Требуемое значение» разделены знаком «;» (точка с запятой) или союзом «или», необходимо указать один показатель из данного перечисления. Если требования к свойствам материала в графе «Требуемое значение» разделены знаком «,» (запятая) или союзом «и», необходимо предложить все значения из данного перечисления. Первая часть заявки Заявителя содержит характеристики предлагаемых при оказании услуг товаров, а именно – по позиции п. 27 «Чистящее средство для сантехники» (Запах: хвоя), что не противоречит требованиям аукционной документации, поскольку в Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе отсутствует приоритетность чтения символов «,» и союза «или». Признать жалобу обоснованной.



Решение Брянского УФАС России от 2 октября 2015 г. по делу № 137
Закупка №0127300025115000068
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: заказчиком допущены нарушения при принятии решения об отказе от заключения контракта с победителем по основаниям, указанным в протоколе отказа от заключения контракта, а именно – по факту представления недостоверной информации в части несоответствия предмета контракта техническому заданию электронного аукциона. Заявитель полагает, что предлагаемый им товар (жилое помещение) полностью соответствует техническому заданию электронного аукциона и акт обследования помещения заказчиком не является законным основанием для отказа от заключения контракта.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ:

1. Положения части 6.1 статьи 66 Закона № 44-ФЗ применяются только до подписания протокола подведения итогов электронного аукциона или протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе. Протокол рассмотрения единственной заявки составлен и подписан комиссией заказчика 11.09.2015 года, следовательно, заказчик не вправе был отказываться от заключения контракта и оформлять такой отказ соответствующим протоколом на основании проведенного им 15.09.2015 года осмотра жилого помещения.
2. Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, согласно которым документация об электронном аукционе должна содержать требова-

ния к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с чч. 3 – 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению, а также требования п. 3 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, согласно которым вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, , поскольку заказчиком не затребована копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на предлагаемое к поставке жилое помещение.



Решение Кемеровского УФАС России от 30 сентября 2015г. по делу № 456/3-2015
Закупка № 0139200000115005840
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: аукционная документация утверждена с нарушением норм Закона о контрактной системе. Спецификацией документации об аукционе установлено требование поставки конкретного торгового наименования лекарственного препарата – «Хумулин Регуляр», производства – Эли Лилли энд Компани – США. Заявитель также отметил, что заказчик не прибег к предусмотренному для таких случаев способу закупки, не разместил соответствующих решений врачебной комиссии; документально (решением врачебной комиссии) и в требуемой форме не обосновал закупаемую номенклатуру препаратов потребностью конкретного (поименно) больного, также Правительство РФ до настоящего времени не утвердило поименованный перечень.

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: письмо Минэкономразвития России № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития России № 8035-ВС, ФАС России № ИА/20555 от 31.10.2007 «О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» устанавливает в рамках дополнительного лекарственного обеспечения возможность закупок инсулинов по торговым наименованиям.

ПОЗИЦИЯ УФАС: письмо Минэкономразвития России № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития России № 8035-ВС, ФАС России № ИА/20555 от 31.10.2007 «О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения в настоящее время фактически не действует. Совместное письмо было издано по результатам обобщения и анализа практики применения судами и контролирующими органами Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также выявления проблемных вопросов, не урегулированных Законом о размещении заказов. В настоящее время вопрос закупок лекарственных средств урегулированы Законом о контрактной системе, поэтому положения совместного письма не должны применяться. Заказчик при описании объекта

закупки должен руководствоваться правилами, установленными статьей 33 Закона № 44-ФЗ.

В действиях заказчика выявлены нарушения требований п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.



**Решение Пензенского УФАС России от 4 июня 2015 г. по жалобе № 5-05/68-2015
Закупка № 0855200000515001896
(Закон №44-ФЗ)**

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: указание конкретного торгового наименования инсулина (Актрапид НМ Пенфилл) является нарушением Закона о контрактной системе, поскольку указанным законом предусмотрены лишь два случая, при которых возможно указание в документации о закупке торгового наименования, а именно, закупка лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями (данный перечень до настоящего времени не утвержден), а также при осуществлении закупки способом запроса предложений. В подтверждение своих доводов заявитель ссылается на письма ФАС России от 21.07.2014 № АЦ/29219/14, от 25.03.2015 № АД/14295/15, адресованные ООО «ГЕРОФАРМ».

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: закупка препаратов инсулинов по международным непатентованным наименованиям не дает гарантии закупки одних и тех же препаратов инсулина на разных торгах и может потребовать перевода пациентов на разные торговые наименования инсулина. Запрос предложений в данном случае проводить невозможно, поскольку данная процедура не проводится на закупку лекарственных препаратов для назначения двум и более пациентам, а перечень лекарственных средств, закупка которых может осуществляться в соответствии с их торговыми наименованиями, в настоящее время не утвержден, в связи с чем при описании объекта закупки заказчик руководствовался письмом Минэкономразвития России № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития России № 8035-ВС, ФАС России № ИА/20555 от 31.10.2007, согласно которому различные торговые наименования инсулинов не совместимы между собой и не взаимозаменяемы.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: учитывая, что на момент рассмотрения жалобы письмо Минэкономразвития РФ № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития РФ № 8035-ВС, ФАС РФ № ИА/20555 от 31.10.2007, письма ФАС России от 16.10.2007 № АЦ/19080, от 30.08.2011 № АК/33019 не признаны недействительными и не отозваны, Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости руководства вышеуказанными разъяснениями при принятии решения.

Несмотря на то, что данные письма регулировали правоотношения, складывающиеся в соответствии с нормами Закона о размещении заказов, который в настоящее время утратил силу в связи со вступлением в силу Закона о контрактной системе, позиция, изложенная в данных письмах, относилась к закупке конкретных лекарственных средств – инсулинов, при этом несовместимость и взаимозаменяемость между собой инсулинов различных торговых наименований сохраняется и в настоящее время.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о возможности применения положений вышеуказанных писем к закупкам лекарственных средств, а конкретно препаратов инсулина, согласно Закону о контрактной системе.

Признать жалобу необоснованной.



**Решение ФАС России от 2 октября 2015 г. № К-1248/15
Закупка № 0373200152815000382
(Закон №44-ФЗ)**

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ (УЧАСТНИК ЗАКУПКИ): Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что Заявитель представил в заявке информацию, не соответствующую требованиям документации об аукционе, а именно по позиции «Дипиридамола». В соответствии с формой № 2 «техническая часть» документации об аукционе установлено, что формой выпуска дипиридамола является драже, а заявка Заявителя содержит следующие сведения: «форма выпуска дипиридамола – таблетки, покрытые оболочкой».

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: в соответствии с письмом производителя ООО «Берлим-Хеми АГ», название лекарственной формы дипиридамола было изменено с «драже» на «таблетки, покрытые оболочкой» в соответствии с рекомендациями Министерства здравоохранения Российской Федерации. Кроме того, дипиридамола в форме выпуска «драже» и дипиридамола в форме выпуска «таблетки покрытые оболочкой» являются взаимозаменяемыми лекарственными препаратами и могут применяться на одной группе пациентов с одинаковыми показаниями и противопоказаниями к применению с достижением одинакового терапевтического эффекта.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: согласно государственному реестру лекарственных средств на 02.10.2015 на территории Российской Федерации зарегистрирован один производитель (ЗАО «Берлин-Фарма»), выпускающий лекарственное средство дипиридамола в форме выпуска «драже». Дипиридамола в форме выпуска «драже» содержит 0,025 или 0,075 грамм действующего вещества – дипиридамола. Дипиридамола в форме выпуска «таблетки, покрытые оболочкой» также содержит 0,025 или 0,075 грамм действующего вещества – дипиридамола. Требованиям к форме выпуска, установленным Заказчиком в документации об аукционе, соответствует только дипиридамола производства ЗАО «Берлин-Фарма». Положения документации об аукционе не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, поскольку в техническом задании документации об Аукционе установлено неправомерное требование к форме выпуска поставляемого товара, ограничивающее количество участников закупки. Действия Заказчика не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Кроме того, действия аукционной комиссии, необоснованно признавшей первую часть заявки заявителя не соответствующей незаконным требованиям документации об аукционе;

нарушают часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.



Решение ФАС России от 19 октября 2015 г. № К – 1370-1/15
Закупка № 0173100010115000019
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: в извещении о проведении запроса котировок ненадлежащим образом установлен срок оказания услуг. В соответствии с пунктом 5 извещения о проведении запроса котировок срок оказания услуг: «С момента заключения по 31.12.2015».

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: в извещении о проведении запроса котировок Заказчиком допущена техническая ошибка, срок начала оказания услуг начинается с момента заключения контракта.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в извещении о проведении запроса котировок срок оказания услуг, нарушают пункт 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, Заказчиком в приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок установлена форма котировочной заявки, которая подписывается руководителем организации. Согласно части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе информации и документов, не допускается. Действия Заказчика, установившего форму котировочной заявки не в соответствии с частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе, нарушают часть 4 статьи 73 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.



Решение ФАС России от 20 октября 2015 г. № К–1372/15
Закупка № 0162200011815001609
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: в пункте 3 описания объекта закупки Конкурсной документации допущена техническая ошибка, вместо «ГОСТ 8269.0-97» указано «ГОСТ 8269.-970».

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: указанные действия Заказчика, выразившиеся в неустановлении надлежащим образом в документации об аукционе требований к показателям соответствия товаров, используемых при выполнении работ, требованиям ГОСТ, не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.



Решение ФАС России от 16 октября 2015 г. по делу № К–1361/15
Закупка № 0372100005615000329
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: согласно пункту 7.1.47 проекта контракта документации об аукционе подрядчик принимает на себя обязательства: «привлечь к исполнению контракта организации, указанные в ч. 5 ст. 30 Закона о КС (далее – Организации, Организация), путем заключения с Организационными договорами, направленными на исполнение обязательств по настоящему контракту, на сумму не менее 10% от цены контракта».

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: согласно части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Проект контракта не содержит конкретного значения объема привлечения к исполнению контракта субподрядчиков из числа указанных субъектов. Действия Заказчика, не установившего объем привлечения к исполнению контракта субподрядчиков из числа указанных субъектов, нарушают часть 6 статьи 30 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.



Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 сентября 2015 г. по делу № А60-19180/2015 о признании недействительными решения и предписания УФАС России
Дело № А60-19180/2015
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА: ответственность за некорректно составленную аукционную документацию в части описания объекта закупки и, как следствие, отказ в допуске к участию в торгах участника закупки должен нести заказчик.

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: причиной нарушения прав участника закупки послужили ошибочные действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом, предписание в отношении заказчика вынесено незаконно.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: решение и предписание соответствуют закону.

ПОЗИЦИЯ СУДА: то обстоятельство, что аукционная документация некорректно составлена заказчиком, не освобождает уполномоченный орган от обязанности рассмотрения и разрешения заявок в соответствии с требованиями аукционной документации, а при обнаружении отступлений документации об аукционе от требований законодательства принять меры к устранению их заказчиком. Поскольку решение по результатам рассмотрения заявок участников закупки и их допуску к участию в аукционе, признанию участником аукциона принимает уполномоченный

орган, антимонопольный орган правильно определил его как субъект, нарушивший ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе. Обоснованность и законность отклонения заявки могут быть и должны быть осуществлены при оценке первых частей заявки на предмет их соответствия как аукционной документации, так и законодательству в сфере закупок. Лишь при надлежащей оценке документов могли быть обнаружены недостатки аукционной документации, и при несущественном их характере – не повлечь незаконного отказа в участии в аукционе, а при существенном характере – подлежали бы устранению. Следовательно, предписание обоснованно выдано в адрес уполномоченного органа. В части доводов заказчика о необоснованности выдачи предписания и в его адрес судом отмечено, что поскольку опечатка в конкурсной документации допущена заказчиком, некорректно составленная аукционная документация в части описания объекта закупки повлекла отказ в допуске к участию в торгах участника закупки, что свидетельствует о незаконности протокола рассмотрения первых частей заявок и необходимости их рассмотрения повторно, с учетом выявленных обстоятельств, правомерно указано на данную обязанность, в том числе заказчика. Оспариваемое решение и предписание являются законными и обоснованными и основания для удовлетворения требований отсутствуют.



Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 октября 2015 г. по делу № А40-60524/15 о признании незаконным решения и предписания ФАС России
Дело № А40-60524/15
(Закон 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: конкурсная документация соответствует требованиям п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в силу ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ у ФАС России отсут-

ствовали основания для принятия жалобы и проведения проверки по ней.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: решение и предписание соответствуют закону. В составе документации о закупке отсутствует проектно-сметная документация, а также отсутствует конкретный порядок оплаты, поскольку в документации указано только право выплатить аванс без указания его размера.

ПОЗИЦИЯ СУДА: проектно-сметная документация является неотъемлемой частью документации о закупке и подлежит размещению в ее составе на сайте. Именно в проектно-сметной документации содержатся требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, а также порядок формирования начальной (максимальной) цены договора.

Положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции позволяют заинтересованным лицам обратиться в антимонопольный орган с жалобами на действия заказчиков, следовательно принятие ФАС России жалобы и ее рассмотрение по существу является правоммерным.

На момент подачи Заявления в суд предписание ФАС России исполнено Заявителем в полном объеме в установленные сроки. Избранный заявителем способ защиты не приводит к восстановлению его субъективных прав, а материальный интерес заявителя к принятому решению ФАС России имеет абстрактный характер, так как отсутствует неопределенность в сфере правовых интересов истца, устранение которой возможно в случае удовлетворения заявленных требований.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:

Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	5 (самый низкий)	6	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	6 (самый низкий)	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ:

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ: 20 000 рублей, для выпускников Института госзакупок **скидка 50%**.

Сертификация проводится в предметных областях государственных и корпоративных закупок (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ). Для сертифицированных специалистов реализуется Бонусная программа.