



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 3 (19)
МАРТ 2016

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Прежде всего позвольте поздравить всех женщин с 8 Марта!

Поскольку профессия закупщика требует аккуратности, терпения и умения гибко реагировать на изменения в законодательстве, то в закупках традиционно работает так много женщин, которые с успехом справляются с этими задачами.

Я искренне желаю вам здоровья, профессиональных успехов, семейного тепла и светлой весны!

К важным изменениям в правовом регулировании закупок в феврале следует отнести изменения в ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ. Теперь допускается включение в договоры бюджетных и автономных учреждений условий о возможности изменения по соглашению сторон размера, сроков оплаты, объема товаров, работ, услуг в случае уменьшения лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии тому органу, который выдает субсидии соответствующему учреждению.

В Институте госзакупок февраль выдался насыщенным: во-первых, мы выпустили [Сборник нормативных актов «Правовое регулирование контрактной системы»](#), который удобно использовать как в работе закупщика, так и в работе обучающих центров. В сборник помимо Закона № 44-ФЗ вошли наиболее важные регулирующие документы, относящиеся к вопросам нормирования, импортозамещения, расчета цены и планирования. [Сборник продается на нашем сайте](#). Во-вторых, полным ходом идет подготовка к нашей ежегодной [Конференции по закупкам в рамках Закона № 223-ФЗ](#).

Мы получили много грамотных и интересных докладов, отобрали из них те, [которые наиболее ориентированы на практику](#), и издательство уже готовит к печати Сборник докладов Конференции. Многие из публикуемых докладов будут представлены их авторами в ходе Конференции. В-третьих, мы закончили подготовку рукописи нашего нового издания – «Управление закупками по Закону № 223-ФЗ», которое наряду со сборником докладов будет включено в пакет каждого участника предстоящей Конференции. При подготовке нового издания авторский коллектив руководствовался девизом «Больше примеров, больше практики!», и, надеюсь, результат нашего труда станет полезным для всех практиков.

Ждем вас у нас в Институте госзакупок и на нашей Конференции 17–18 марта в Москве, в Измайлово.

**Директор Института госзакупок
А.А. Храшкин**

АНОНС.....	2
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	3
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА.....	6
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	9
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ.....	13
ИНФОРМАЦИЯ.....	14

Главный редактор

Храшкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Сажеников Ю.В., к.ю.н. Евстащенко А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Т.Н.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru



Уважаемые коллеги!

*17–18 марта 2016 года в г. Москве Институтом госзакупок будет проведена **IV Всероссийская практическая конференция-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2016: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ».***

В центре внимания участников Конференции будут как уже принятые, так и планируемые изменения законодательства в сфере корпоративных закупок, практика работы контрольных и судебных органов, способы оптимизации работы закупщиков в условиях усложнения законодательства, переход на электронные процедуры и другие проблемы применения законодательства о корпоративных закупках.

К участию в открытой дискуссии традиционно приглашены ответственные сотрудники Минэкономразвития России, Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных подразделений, представители экспертных и научных организаций. Многие из них уже подтвердили свое участие в Конференции. С предварительной программой Конференции можно познакомиться [здесь](#).

Приглашаем принять участие в предстоящей конференции!

*С уважением,
Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин*

В ПАКЕТ КАЖДОГО УЧАСТНИКА КОНФЕРЕНЦИИ ВХОДИТ:



- Сборник докладов IV Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ»
- Специализированное издание «Управление закупками по Закону 223-ФЗ. Практическое руководство»
- Презентации (слайды) экспертов Института госзакупок, выступающих на Конференции, на электронном носителе (CD-диск)
- Информационные материалы партнеров
- Обеды 17 и 18 марта в ресторане «Московский» по системе «шведский стол», кофе-перерывы 17 и 18 марта в утреннее и послеобеденное время (чай, кофе, кондитерские изделия)
- Набор для записей (ручка, блокнот)



ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- Как изменится 223-ФЗ в 2016 году?
- Практика ФАС России по аннулированию спорных закупок, по штрафам.
- Пределы полномочий ФАС России по корректировке Положений о закупках.
- Импортозамещение и 223-ФЗ – что делать?
- Кто и как должен поддерживать субъектов малого и среднего предпринимательства?
- «НДС и справедливость» при выборе победителя закупки.
- Региональные подходы к регулированию закупок по Закону № 223-ФЗ.

[ПОДРОБНЕЕ О КОНФЕРЕНЦИИ И УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ](#)

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Установлен порядок казначейского сопровождения контрактов в 2016 году (Закон № 44-ФЗ)

Принято постановление Правительства РФ от 4 февраля 2016 г. № 70 «О порядке казначейского сопровождения в 2016 году государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения».

Документ издан во исполнение статьи 5 Федерального закона от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год».

Предусматривается казначейское сопровождение:

- договоров (соглашений) о предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий федеральным бюджетным и автономным учреждениям), в том числе государственным корпорациям и Государственной компании «Российские автомобильные дороги», бюджетных инвестиций юридическим лицам в соответствии со статьей 80 Бюджетного кодекса РФ;
- государственных контрактов о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг (за исключением контрактов, заключаемых в рамках реализации государственного оборонного заказа, государственных контрактов, исполнение которых подлежит банковскому сопровождению в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе) на сумму более 100 млн рублей, если условиями указанных государственных контрактов предусмотрены авансовые платежи,
- государственных контрактов об осуществлении отдельных закупок товаров, работ, услуг в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их.

Постановлением определены условия, которые включаются в контракты (соглашения, договоры) при казначейском сопровождении.

Например, операции, связанные с исполнением обязательств по ним, должны осуществляться на лицевых счетах для учета операций не участника бюджетного процесса. Они открываются организациям в территориальных органах Федерального казначейства.

В отдельных случаях факты поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) проверяются с использованием фото-, видеотехники.

При выявлении несоответствия количества поставленной продукции требованиям, установленным порядком санкционирования операций, платежные документы возвращаются без исполнения.

Документ вступил в силу с 16 февраля 2016 г.



Внесены изменения в перечень товаров, при закупках которых предоставляются преимущества учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. № 63 вносятся изменения в перечень товаров (работ, услуг), в соответствии с которым при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) заказчик обязан предоставлять учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта.

Коды ОКПД заменены на коды ОКПД 2, кроме того, отдельные позиции исключены (например, томаты консервированные, изделия хлебобулочные недлительного хранения, белье туалетное из тканей), а отдельные – расширены (например, вместо крахмала картофельного в новый перечень включены все крахмалы; вместо яичного порошка – яйца без скорлупы и желтки яичные, свежие и консервированные).

Изменения вступают в силу с 1 января 2017 г.



Изменена форма отчета о закупках у СМП и СОНКО (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. № 77 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 238» внесены изменения в Правила подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе, а также в форму отчета об объеме таких закупок.

В частности, из позиции 2 формы отчета исключены контракты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну.

Кроме того, установлено, что не допускается повторный учет сведений об объеме финансового обеспечения для оплаты в отчетном году одного и того же контракта.

Изменения вступили в силу с 17 февраля 2016 г.



Изменены постановления Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. № 908 и от 11 июня 2013 г. № 494 (Закон № 223-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 5 февраля 2016 г. № 76 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» скорректированы постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» и от 11 июня 2013 г. № 494 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации

об объеме выручки отдельных видов юридических лиц и требованиях к такой информации».

Изменения, в первую очередь, носят технический характер: слова «на официальном сайте» заменены словами «в единой информационной системе».

Кроме того, постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 908 с 1 апреля 2016 года дополнено новым разделом X «Порядок размещения перечня перспективных потребностей в продукции машиностроения».

Изменения вступили в силу с 19 февраля 2016 г., за исключением отдельных положений.



Установлено новое основание изменения договоров бюджетных и автономных учреждений (Закон № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)

Федеральным законом от 15 февраля 2016 г. № 23-ФЗ внесены изменения в ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ, предусматривающие включение в договоры бюджетных и автономных учреждений, оплачиваемые за счет средств субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания, условия о возможности изменения по соглашению сторон размера и (или) сроков оплаты и (или) объема товаров, работ, услуг в случае уменьшения получателю бюджетных средств, предоставляющему субсидии, лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии.

Изменения вступили в силу с 15 февраля 2016 г.



Принят порядок подтверждения отсутствия производства для целей осуществления закупок для нужд обороны (Закон № 44-ФЗ)

12 февраля 2016 г. Минюстом России зарегистрирован за № 41062 приказ Минпромторга России от 21 января 2016 г. № 86 «Об утверждении Порядка выдачи заключения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации об отсутствии производства на территории Российской Федерации товаров обрабатывающей промышленности».

Документ принят на основании п. 3.1 постановления Правительства РФ от 24 декабря 2013 г. № 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

Документ вступил в силу с 27 февраля 2016 г.



Скорректирован запрет на допуск товаров легкой промышленности (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2016 г. № 108 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 г. № 791» внесены коррективы в запрет на закупку иностранных товаров легкой промышленности в рамках Закона № 44-ФЗ.

Ключевые изменения сводятся к следующему:

- 1) теперь запрет касается не только закупок для федеральных нужд, но и закупок для нужд субъектов Федерации и муниципальных нужд;
- 2) запрет распространяется не только на закупку, но и на прокат;
- 3) запрет не касается товаров, происходящих из иностранных государств-членов Евразийского экономического союза (происходящие из таких государств товары приравнены к отечественным);
- 4) запрет не касается закупок для нужд гособоронзаказа;
- 5) дополнительное требование о производстве закупаемых товаров легкой промышленности отечественных материалов или полуфабрикатов касается, в том числе, гособоронзаказа;
- 6) при закупке товаров легкой промышленности у единственного поставщика в извещении о закупке должно устанавливаться требование об использовании отечественных материалов или полуфабрикатов;
- 7) теперь у постановления 2 приложения: №1 – список товаров легкой промышленности для федеральных нужд; №2 – для муниципальных нужд и нужд субъектов Федерации, при закупке которых действует запрет.

Документ вступил в силу с 27 февраля 2016 г.



Зарегистрированы в Минюсте России нормативные акты, необходимые для применения запрета на закупку иностранного программного обеспечения (Закон № 44-ФЗ)

В развитие постановления Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» приняты и 19 февраля 2016 г. зарегистрированы в Минюсте России следующие нормативные акты, необходимые для применения запрета на закупку иностранного программного обеспечения:

- 1) приказ Минкомсвязи России от 30 декабря 2015 г. № 614 «Об определении официального сайта оператора единого реестра российских программ для ЭВМ и баз данных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 2) приказ Минкомсвязи России от 31 декабря 2015 № 621 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных»;
- 3) приказ Минкомсвязи России от 31 декабря 2015 г. № 622 «Об утверждении правил применения классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных».

Таким образом, появился классификатор компьютерных программ, используемый для формирования реестра российского программного обеспечения и баз данных и правила применения данного классификатора, а также назначен официальный сайт оператора единого реестра российских

программ для ЭВМ и баз данных, которым стал сайт reestr.minsvyaz.ru (реестр.минсвязь.рф).

В классификаторе указываются функциональные, технические и эксплуатационные характеристики, по которым ПО относится к определенному классу, а также соответствие классов программного обеспечения кодам ОКВЭД.

Программное обеспечение и базы данных разделены на пять разделов: встроенное ПО, системное ПО, средства разработки ПО, прикладное ПО и базы данных.

Классификатор необходим для формирования Реестра российского ПО в целях применения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Документы вступают в силу 6 марта 2016 г.



Если совместный конкурс (аукцион) признаны несостоявшимися

В письме от 18 декабря 2015 г. № Д28и-3819 Минэкономразвития России выразило мнение о том, что в случае, если на участие в совместной закупке подана одна заявка, соответствующая требованиям Закона № 44-ФЗ, закупка признана несостоявшейся, каждый заказчик самостоятельно должен осуществить закупку с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, в письме отмечается, что Закон № 44-ФЗ не предусматривает проведения совместного запроса предложений. Поэтому в случае, если совместный аукцион признан несостоявшимся из-за отсутствия заявок, вместо него нельзя провести совместный запрос предложений.



О включении контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в объем закупок, проводимых путем запроса котировок

В письме от 18 декабря 2015 г. № Д28и-3819 Минэкономразвития России выразило мнение о том, что в объеме закупок, проводимых путем запроса котировок, необходимо учитывать также контракты, которые заключаются с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), если запрос котировок признан несостоявшимся. Ведомство считает, что заключение контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в этой ситуации следует рассматривать как продолжение закупки, начатой путем проведения запроса котировок.



Об осуществлении филиалом закупок товаров, работ, услуг

В письме от 18 декабря 2015 г. № Д28и-3733 Минэкономразвития России дано разъяснение, касающееся осуществления закупок товаров, работ, услуг заказчиками, которые имеют филиалы и проводят закупки по Закону № 44-ФЗ и по Закону № 223-ФЗ.

Ведомство сообщает, что обособленное подразделение (филиал) не является самостоятельным заказчиком по смыслу Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, в связи с чем заказчиками выступает головная организация, а филиалы вправе действовать от имени заказчика только при передаче им соответствующих полномочий.

По мнению ведомства, филиал должен руководствоваться положением о закупке заказчика. Данный вывод касается закупок, проводимых по Закону № 223-ФЗ, и также в письме указано, что все закупки филиала должны быть включены в план закупок заказчика (головной организации).

Ограничения годового объема закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и закупок по запросу котировок действуют для всего заказчика вместе с его филиалами. Данный вывод ведомства касается заказчиков, которые имеют филиалы и проводят закупки по Закону № 44-ФЗ.



Решение ФАС России от 4 февраля 2016 г. по делу К-149/16
Закупка № 0173100008616000003
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ:

1. Заказчиком в извещении о проведении аукциона неправомерно установлен запрет на оказание услуг организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемым гражданами Турецкой Республики, и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.
2. Заказчиком в документации об аукционе установлено неправомерное требование о предоставлении в составе второй части заявки декларации о непринадлежности участника электронного аукциона к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики, и (или) организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: запрет установлен в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ № 1457. Таким образом, действия заказчика, установившего запрет на оказание услуг организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемым гражданами Турецкой Республики, и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Ни постановлением Правительства РФ № 1457, ни Указом Президента № 583 не установлен конкретный перечень документов, в соответствии с которым возможно установить, что организация не находится под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики, и (или) организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики. Таким образом, Заказчик самостоятельно определил, что в целях подтверждения соответствия участника закупки требованиям, установленным в соответствии со статьями 14 и пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, необходимо предоставить декларацию о соответствии вышеуказанным требованиям.

Таким образом, действия заказчика не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.



Решение Красноярского УФАС России № 77 от 27 января 2016 г.
Закупка № 0119300016815000134
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ: при проведении электронного аукциона, предметом которого является участие в долевом строительстве многоквартирного дома, заказчик неправомерно установил требование к участникам закупки о наличии допуска СРО на «генподряд» в области гражданско-жилищного строительства.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ:

Поскольку предметом указанной закупки является участие в долевом строительстве, а не строительство дома, следующие требования к участникам закупки не могут быть установлены:

- наличие у участника закупки допуска СРО;
- дополнительное требование о наличии у участника закупки опыта выполнения аналогичных работ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99.

Объясняется это положениями ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», согласно которым данные требования к застройщику не установлены.



Решение Брянского УФАС России от 12 февраля 2016 г. № 18
Закупка № 0127200000215006364
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ: поскольку в состав объекта закупки входило более одного международного непатентованного наименования (далее – МНН) лекарственного средства, включенного в перечень ЖНВЛП, постольку положения Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска ...», в соответствии с которыми была отклонена заявка на участие в электронном аукционе, не должны были применяться.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: объектом закупки являются 14 препаратов с различными МНН, однако в соответствии с положениями ч. 1 Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289 «Об ограничениях и условиях допуска ...» указанное Постановление применяется только в случае осуществления закупок одного лекарственного препарата, включенного в перечень ЖНВЛП. Поскольку рассматриваемая закупка не удовлетворяет условию о закупке одного лекарственного препарата, являющегося предметом одного лота, но является закупкой нескольких лекарственных препаратов, то указанное Постановление не может быть применено. Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым документация об электронном аукционе должна содержать требования к составу и содержанию заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с положениями чч. 3–6 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, запрещающей требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных чч. 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, поскольку заказчиком в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе затребован в качестве подтверждения страны происхождения товара сертификат формы СТ-1.



Решение Смоленского УФАС России от 9 февраля 2016 г. №21/16-ГЗ/Ж
Закупка № 0163200000315008510
(Закон № 44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ: заявка неправомерно признана комиссией не соответствующей требованиям документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, поскольку в состав объекта закупки входило более одного международного непатентованного наименования (далее – МНН) лекарственного средства, включенного в перечень ЖНВЛП, постольку положения Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска ...», в соответствии с которыми была отклонена заявка на участие в электронном аукционе, не должны были применяться.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: доводы заявителя о невозможности неприменения положений Постановления № 1289 к данной закупке в связи с тем, что заказчиком в рамках одного лота закупается 37 лекарственных препаратов, а не каждый из них в отдельности, по мнению УФАС не состоятельны, поскольку из указанного Постановления не следует запрет на объединение лекарственных средств с различными МНН, включенных в перечень ЖНВЛП в один лот.



Решение Московского областного УФАС России от 11 февраля 2016 г. № 07-32-744эп/16
Закупка № 31503179944
(Закон № 223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: в конкурсной документации заказчиком установлено требование: «иметь не менее чем 3 (трех) аттестованных сервисных инженеров, непосредственно участвующих в оказании услуг по данной закупке, состоящих в штате участника на условиях полной занятости и /или работающих по совместительству (подтверждается – штатное расписание и/или копии контрактов (договоров) и/или копии трудовых книжек, документ об аттестации)».

Заявителем не представлены документы, позволяющие установить наличие в штате участника закупки квалифицированных специалистов непосредственно участвующих в оказании услуг по данной закупке, а также в заявке участника отсутствуют документы, подтверждающие аттестацию сервисных инженеров. Данное требование установлено в целях осуществления гарантийного обслуживания Хроматографа победителем (поставщиком) конкурса.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: в конкурсной документации отсутствует информация, позволяющая определить какой аттестации должны соответствовать сервисные инженеры. Кроме того, конкурсной документацией не запрещено нанимать подрядчиков для исполнения договора на поставку хроматографа.

Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в Конкурсе документов, позволяющих установить наличие в штате участника аттестованных сервисных инженеров, ввиду того, что данное требование не влияет на результат исполнения договора.

Данное требование не соответствует части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.



Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2016 г. № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014 по заявлению АО «Научно-производственная корпорация «УРАЛВАГОНЗАВОД» о признании недействительными решения и предписания Свердловского УФАС России
Дело № А60-28335/2014
Закупка № 31300736925
(Закон №223-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: отсутствие в положении о закупке минимального десятидневного срока со дня размещения итогов закупки на официальном сайте, до истечения которого договор не может быть заключен, нарушает ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: наличие или отсутствие в Положении о закупках какого-либо срока заключения договора само по себе не изменяет срока, установленного в ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции для подачи жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, и не свидетельствует о соблюдении либо нарушении заказчиком требований Закона о защите конкуренции.

ПОЗИЦИЯ СУДА: установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав, в связи с чем предписание антимонопольного органа в оспариваемой части соответствует требованиям Закона.



Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 21 декабря 2015 г. по делу № А56-39798/2015 по заявлению ООО «ЛЕММИНКЯЙНЕН СТРОЙ» к Санкт-Петербургскому УФАС о признании решения недействительным
Дело № А56-39798/2015
(Закон №44-ФЗ)

ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ: комиссия УФАС неправомерно посчитала, что контракты, исполненные ЗАО «Лем Дор Строй» (правопреемником которого является участник закупки), законно не учтены конкурсной комиссией при оценке заявок.

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА: вывод суда неоправданно основывается на отождествлении понятия «опыт юридического лица» и «универсальное правопреемство», материалы дела содержат доказательства реорганизации юридического лица, но отсутствуют доказательства, что опыт является объектом гражданских прав и может быть передан в рамках универсального правопреемства.

ПОЗИЦИЯ СУДА: опыт определяется как совокупность практически усвоенных знаний, умений, навыков. Носи-

телями таких навыков в данном случае являются работники организации, на протяжении многих лет занимающиеся деятельностью в сфере дорожного строительства. Профиль ООО «Лемминкяйнен Строй» сохранился прежний – деятельность по ремонту дорог. Следовательно, конкурсная комиссия неправомерно присвоила Обществу рейтинг «0» при оценке по показателю «Опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема».

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

16 марта 2016 г., Москва, ГК «Измайлово»

практический семинар-консультация [«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ».](#)

17–18 марта 2016 г., Москва, ГК «Измайлово»

[«IV Всероссийская практическая конференция-семинар/телемост «Корпоративные закупки – 2016: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».](#)

22–25 марта 2016 г., Кисловодск, «Гранд отель»

практический семинар-консультация [«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ».](#)

14–15 апреля 2016 г., Ростов-на-Дону, КВЦ «ВертолЭкспо»

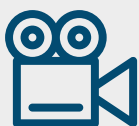
[XI региональная практическая конференция-семинар «Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ с учетом внесенных изменений».](#)

26–29 апреля 2016г., Сочи, Гранд отель «Жемчужина»

[«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ».](#)

26–29 апреля 2016г., Сочи, Гранд отель «Жемчужина»

[«Закупки по Закону № 223-ФЗ: учет последних изменений, стандартизация, оптимизация».](#)



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **[Видеоматериалы](#)**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте www.roszakupki.ru

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



Обязан ли заказчик в контракте, заключаемом в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в обязательном порядке указывать, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта?

В соответствии с положениями ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе заключить контракт по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом РФ для заключения сделок. Но при этом в случае, если заказчик все-таки решил заключить контракт в письменной форме, то положение о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта (это предусмотрено ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ), должно быть в обязательном порядке включено в контракт, так как требования закона, которые могут не применяться к такому контракту, перечислены в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, и среди них отсутствует ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.



В связи с возникновением непредвиденных обстоятельств заказчиком были внесены изменения в утвержденный план-график. В связи со срочностью извещение о проведении закупки было опубликовано в ЕИС в сфере закупок через пять дней после внесения соответствующих изменений в план-график. Будет ли заказчик привлечен к административной ответственности за данное нарушение?

По мнению ФАС России, изложенному в письме от 09.04.2015 № АК/17162/15, заказчики не могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение сроков размещения в ЕИС планов-графиков на 2015 и 2016 гг. Ведомство ссылается на то, что в силу ч. 2 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в 2014 – 2016 гг. размещение планов-графиков осуществляется на основании подзаконных актов, принимаемых Минэкономразвития России и Казначейством России, а ответственность по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ наступает только в случае, если нарушены требования законодательства о контрактной системе. Так как в соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ подзаконные акты к данному законодательству не относятся, то событие административного правонарушения отсутствует.

Но при этом, в письме особо обращено внимание на то, что при нарушении сроков размещения в ЕИС планов-графиков событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, будет отсутствовать до вступления в законную силу изменений в Закон № 44-ФЗ (т.е. до начала действия ст. 21 о планах-графиках). Учитывая, что ст. 21 Закона № 44-ФЗ вступила в силу с 1 января текущего года, рекомендуем заказчикам соблюдать сроки внесения изменений в планы-графики, установленные ч. 14 названной статьи Закона № 44-ФЗ.



Обязаны ли специалисты заказчика в сфере закупок с 1 января 2017 года иметь диплом о профессиональной переподготовке по Закону № 44-ФЗ? Или достаточно пройти только повышение квалификации и иметь удостоверение установленного образца?

Согласно части 6 статьи 38 и части 5 статьи 39 Закона № 44-ФЗ более 50 % всех членов комиссии по осуществлению закупок, а также все контрактные управляющие, работники контрактных служб (100 %) должны иметь дополнительное профессиональное образование в сфере закупок.

Согласно ч. 2 ст. 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное профессиональное образование осуществляется образовательными организациями посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки).

Следовательно, должностное лицо заказчика может пройти обучение как по программе повышения квалификации, так и по программе профессиональной переподготовки. Для целей соблюдения требований Закона № 44-ФЗ указанные программы являются равнозначными. Законодательство о контрактной системе и иные нормативные акты не предусматривают случаев, при которых прохождение обучения в сфере закупок должно осуществляться работником заказчика только в рамках программ профессиональной переподготовки.



Какую ответственность по КоАП РФ будет нести заказчик, у которого годовой объем закупок, осуществленных в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, превысил суммовые ограничения, установленные в указанном пункте?

В КоАП РФ в настоящее время не выделена ответственность непосредственно за превышение годового объема закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Однако данное нарушение в соответствии с КоАП РФ может быть квалифицировано контрольными органами как несоблюдение требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) за пределами пороговых значений, определенных в п. 4 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, должностное лицо заказчика может быть привлечено за каждую закупку, совершенную после достижения пороговых значений, к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 30 000 руб.



Вправе ли заказчик включить в документацию о закупке условие о применении после проведения закупки коэффициента снижения НМЦК для перерасчета единичных расценок товаров, работ, услуг при заключении контракта?

Закон № 44-ФЗ не предусматривает порядок расчета коэффициента снижения НМЦК, а также порядок расчета итоговой стоимости каждой отдельной позиции продукции при заключении контракта. Ввиду того, что данный вопрос законодательно не урегулирован, представляется возможным в документации о закупке заказчику указать условие о применении коэффициента снижения НМЦК при расчете единичных расценок в заключаемом контракте. Мнение о том, что заказчик вправе включить в документацию о закупке условие о применении «понижающего коэффициента» за единицу каждого товара, пропорционально снижению НМЦК, предложенной участником закупки, также выражено в письме Минэкономразвития России от 05.11.2015 № Д28и-3315.



Какой максимальный объем (в виде процента от цены контракта) привлечения субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП, СОНКО) вправе установить заказчик в контракте при осуществлении закупки, в которой установлено условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО?

В настоящее время в Законе № 44-ФЗ не ограничены ни начальная (максимальная) цена контракта для закупок, в отношении которых заказчиком в соответствии с ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ может быть установлено требование о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО, ни объем такого привлечения СМП, СОНКО, из чего следует, что максимальный объем привлечения указанных субъектов может быть установлен на усмотрение заказчика. Аналогичный вывод содержится в письме Минэкономразвития России от 09.12.2014 № Д28и-2740.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что в последние полгода начала формироваться административная практика как Центрального аппарата ФАС России, так и территориальных органов ФАС России, исходящая из того, что требуемый заказчиком при объявлении закупки объем привлечения субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО не должен превышать 30 % от объема контракта.



В случае, если совместный электронный аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что на участие в нем не подано заявок, имеют ли право заказчики осуществить данную закупку путем проведения запроса предложений?

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 83 Закона № 44-ФЗ запрос предложений проводится, в том числе, в случае признания электронного аукциона несостоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки. При этом проведение совместного запроса предложений Законом № 44-ФЗ не предусмотрено. Поэтому в случае, если совместный электронный аукцион признан несостоявшимся из-за отсутствия заявок,

нельзя провести совместный запрос предложений. Также нельзя провести и отдельные запросы предложений каждым из заказчиков, поскольку объем каждой такой закупки будет отличаться от объема несостоявшегося совместного аукциона, что недопустимо в силу ч. 4 ст. 71 Закона № 44-ФЗ.



Вправе ли заказчик не отклонять единственную заявку, поданную на участие в электронном аукционе, в извещении о проведении которого были установлены ограничения допуска в отношении лекарственных препаратов в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289, в случае, если в указанной заявке отсутствует сертификат формы СТ-1?

Согласно п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов. Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 устанавливает указанные ограничения в соответствии со ст. 14 Закона, поэтому по буквальному прочтению указанных норм отсутствие сертификата СТ-1 в заявке участника (единственной или нет – неважно) является основанием для отклонения этой заявки, если в ней предложен товар из ЕАС. Это буквальное прочтение норм подтверждается и многочисленной практикой ФАС России (см, например, [Решение Краснодарского УФАС России 15 февраля 2016 года](#), [Решение Новгородского УФАС России 11 февраля 2016 года](#), [Решение Кемеровского УФАС России от 04 февраля 2016 года](#)).

Однако для того, чтобы «не терять» закупку и исходя из здравого смысла, некоторые заказчики считают, что ограничение, установленное Постановлением № 1289, применяется только при наличии всех условий, установленных в п. 1 Постановления № 1289, в совокупности. Из чего следует, что в случае, если на участие в закупке подана только одна заявка, ограничение, установленное Постановлением № 1289, не применяется. ФАС России в письме от 28.05.2015 № АЦ/26282/15 выразило мнение относительно применения постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», о том, что если на участие в определении поставщика подана одна заявка, ограничение, установленное Постановлением № 102, не применяется, в связи с чем отсутствие в заявке единственного участника закупки сертификата формы СТ-1 не является основанием для отклонения заявки. Учитывая, что условия применения Постановления № 1289 и Постановления № 102 идентичны, можно по аналогии предположить, что допуск заявки единственного участника закупки на участие в электронном аукционе при отсутствии в ней сертификата формы СТ-1 не будет расценено контрольными органами как нарушение (см. например [Решение Костромского УФАС России от 18 января 2016](#), [Решение Ростовского УФАС России от 21 января 2016 года](#)).

Рекомендуем внимательно следить за выпуском разъяснений по данному вопросу.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



Какую ответственность будет нести заказчик, годовой объем выручки которого по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год не превышает 2 млрд руб., за неразмещение в ЕИС годового отчета о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП)?

Обязанность размещать в ЕИС годовой отчет о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов МСП установлена постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 только для заказчиков, годовой объем выручки которых превышает 2 млрд руб., а также для госкомпаний, созданных на основании федерального закона.

Следовательно, ответственность за неразмещение годового отчета о закупке у МСП несут исключительно заказчики, годовой объем выручки которых превышает 2 млрд руб.,

а также госкомпании, созданные на основании федерального закона.



В положении о закупке заказчика установлено, что закупка продукции на сумму до 500 тыс. руб. осуществляется у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Обязан ли заказчик осуществлять закупку товара, включенного в перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме, в случае, если сумма договора не будет превышать 500 тыс. руб.?

Нет, не обязан. Из п. 2 постановления Правительства РФ от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме», следует, что если закупка осуществляется у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с положением о закупке заказчика, то закупка товаров, работ и услуг, включенных в указанный выше перечень, не осуществляется в электронной форме.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 5/16 от 29.02.2016).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показали нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показали нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.





СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:

Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	5 (самый низкий)	6	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	6 (самый низкий)	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ:

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК:

ОПЛАТИТЬ	СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
		44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист + Эксперт		15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам:		Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института



В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, свои размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru, с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и опубликовывать их после согласования с автором.



Емельянов Антон Алексеевич,

Главный специалист Отдела контроля контрактной системы
Управления внутреннего государственного финансового контроля и контроля в сфере закупок
Министерства финансов Калужской области

Что считать «отдельным этапом исполнения контракта»?*

В тексте Закона 44-ФЗ не раз встречается упоминание об «отдельном этапе исполнения контракта» особенно в части, посвященной особенностям исполнения контракта.

Как понять, содержит ли контракт условие о его исполнении отдельными этапами или нет? Будут ли считаться отдельными этапами периодические платежи (ежемесячные, ежеквартальные и т.д.) за товар, поставляемый ежедневно, или за услуги, оказываемые ежемесячно? Эти вопросы вызывают некоторые затруднения у заказчиков.

Согласно гражданскому законодательству контракт – это договор, а договор подразумевает под собой взаимные обязательства сторон.

В соответствии со ст. 311 ГК РФ одна из сторон (кредитор) вправе не принимать исполнение обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, условиями контракта и не вытекает из существа обязательства.

То есть стороны вправе как согласовать, так и не согласовать условие о принятии исполнения обязательства по частям и соответственно закрепления в контракте отдельных этапов исполнения. Такие этапы могут быть отражены в произвольной форме.

Таким образом, если в контракте отсутствует прямое указание на исполнение отдельными этапами, то говорить о поэтапности его исполнения не приходится.

Примером может служить контракт на выполнение подрядных работ. В соответствии со ст. 708 ГК РФ в договоре подряда могут быть предусмотрены сроки завершения отдельных этапов работ (промежуточные сроки). Такие этапы могут быть закреплены в договоре посредством

календарного плана, предусматривающего возведение самого объекта, отделочные работы и т.д. Если стороны не достигли соглашения по этому вопросу и на включении данного условия в договор ни одна из сторон не настаивала, договор все равно будет считаться заключенным, но без выделения промежуточных сроков (отдельных этапов исполнения). В том случае, когда стороны все же оформили промежуточные акты выполненных работ, то такие акты не имеют ни какого отношения к отдельным этапам исполнения и необходимы лишь для проведения расчетов.

Данная позиция находит свое подтверждение в п. 18 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», согласно которому если отдельные этапы исполнения в договоре не выделены, то акты формы № КС-2 «подтверждают лишь выполнение промежуточных работ для проведения расчетов» и «не являются актом предварительной приемки результата отдельного этапа работ, с которым закон связывает переход риска на заказчика».

Минфин России в своих письмах от 14.10.2010 № 03-07-10/13, от 20.03.2009 № 03-07-10/07 и от 05.03.2009 № 03-07-11/52 придерживается аналогичной точки зрения.

С учетом изложенного считаю, что при отсутствии в контракте условия об исполнении отдельными этапами частичная приемка товара (работ, услуг), даже при условии подписания промежуточных актов, не является исполнением отдельных этапов. Кроме того, платежи по таким актам, как и периодические платежи (ежемесячные, ежеквартальные) также не являются исполнением отдельных этапов. И в этом случае размещение отчетов о поэтапном исполнении (в соответствии со ст. 94 Закона № 44-ФЗ) не требуется.

*Позиция Института госзакупок может не совпадать с мнением автора.



Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2016 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Название	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2016 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ Очная форма, Москва <i>Основные знания качественно и в короткий срок</i>	108 ак. часов, 8 рабочих дней	37 800	23.03-01.04	31.08-09.09
			13.04-22.04	21.09-30.09
			18.05-27.05	12.10-21.10
			07.06-17.06	09.11-18.11
			29.06-08.07	30.11-09.12
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ Очная форма, Москва <i>Основные знания, практика ФАС, специфика отдельных закупок</i>	120 ак. часов, 11 рабочих дней	41 800	23.03-06.04	31.08-14.09
			13.04-27.04	21.09-05.10
			18.05-01.06	12.10-26.10
			07.06-22.06	09.11-23.11
			29.06-13.07	30.11-14.12
Повышение квалификации ОНЛАЙН по Закону 44-ФЗ Очная форма <i>Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету</i>	108 ак. часов, 8 рабочих дней	31 800	23.03-01.04	31.08-09.09
			13.04-22.04	21.09-30.09
			18.05-27.05	12.10-21.10
			07.06-17.06	09.11-18.11
			29.06-08.07	30.11-09.12
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ Очно-заочная дистанционная форма <i>Обучение в свободное от работы время</i>	108 ак. часов	21 600	23.03-06.04	31.08-14.09
			13.04-27.04	21.09-05.10
			18.05-01.06	12.10-26.10
			07.06-22.06	09.11-23.11
			29.06-13.07	30.11-14.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Повышение квалификации по Закону 223-ФЗ Очная форма, Москва <i>Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов</i>	54 ак. часа, 5 рабочих дней	55 200	04.04-08.04	12.09-16.09
			30.05-03.06	24.10-28.10
			11.07-15.07	12.12-16.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации по Законам 44-ФЗ и 223-ФЗ Очная форма, Москва <i>Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок</i>	120 ак. часов, 11 рабочих дней	52 800	23.03-06.04	31.08-14.09
			18.05-01.06	12.10-26.10
			29.06-13.07	30.11-14.12
Профессиональная переподготовка Очная форма, Москва <i>Знания по Закону 44-ФЗ и по Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов</i>	320 ак. часов, 28 рабочих дней	89 000	23.03-29.04	
			31.08-07.10	
			09.11-16.12	

*Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».